

# UNIVERSITEIT TWENTE.

COMMISSIE WETENSCHAPPELIJK INTEGRITEIT  
UNIVERSITEIT TWENTE

CONCEPT Jaarverslag 2017

# COLOFON

COMMISSIE WETENSCHAPPELJKE INTEGRITEIT

Betrokken dienst: Strategie & Beleid

CLASSIFICATIE: OPENBAAR

DATUM

Juni 2017

AUTEUR(S)

M. Heldeweg, D. Dorbeck-Jung, H. te Kulve

E-MAIL

[h.tekulve@utwente.nl](mailto:h.tekulve@utwente.nl)

POSTADRES

Postbus 217

7500 AE Enschede

WEBSITE

<https://www.utwente.nl/onderzoek/wetenschappelijke-integriteit/>

COPYRIGHT

© Universiteit Twente, Nederland.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Universiteit Twente.

## TEN GELEIDE

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit (CWI) adviseert het College van Bestuur (CvB) ten aanzien van klachten over het mogelijk schenden van de wetenschappelijke integriteit door (ex-) medewerkers van de Universiteit Twente. Jaarlijks stelt zij een verslag op van haar werkzaamheden en bespreekt zij haar werkzaamheden met de verantwoordelijk portefeuillehouder van het College van Bestuur.

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Samenstelling CWI</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Werkwijze CWI</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Verslag activiteiten</b>	<b>6</b>
3.1	Klachten	6
3.2	Nieuwe Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit	6

# 1 SAMENSTELLING CWI

Op 1 januari 2018 was de samenstelling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit als volgt:

- Prof. dr. B.R. (Bärbel) Dorbeck-Jung (emeritus, voorzitter)
- Prof.dr.ir. P. (Piet) Bergveld (emeritus),
- Prof.dr. (Suzanne) S.J.M.H. Hulscher
- Prof.dr.ir L. (Leon) Lefferts,

Daarnaast zijn Prof. dr. J.M. (Jules) Pieters (emeritus) en Prof.dr.ir. A. (Alfred) Stein plaatsvervangende leden van de commissie.

De vertrouwenspersoon voor de klager is Prof.dr.ir. O.A.M. (Olaf) Fisscher (emeritus). De vertrouwenspersoon voor de beklaagde is Prof.dr. A. (Ariana) Need. Beide vertrouwenspersonen stellen een jaarverslag over hun activiteiten op.

Per 1 mei 2018 heeft Prof.mr.dr. Michiel Heldeweg de rol van voorzitter overgenomen van prof. dr. Bärbel Dorbeck-Jung. Laatstgenoemde neemt zitting als lid van het CWI tot eind juli 2018.

# 2 WERKWIJZE CWI

Bij elke klacht wordt een commissie gevormd uit tenminste drie leden, waaronder de voorzitter van de CWI. De commissie beoordeelt of de klacht ontvankelijk is. Alvorens een hoorzitting plaatsvindt, komt de commissie bijeen om deze voor te bereiden. Na afloop van de hoorzitting vergadert de commissie eveneens. Onder andere wordt besproken welke nadere informatie noodzakelijk is om een goed oordeel over de klacht te kunnen geven.

De secretaris stelt in samenwerking met de voorzitter een concept rapportage op, welke vervolgens aan de overige betrokken commissieleden wordt voorgelegd. Daarna stelt de commissie de concept rapportage vast. De concept rapportage wordt aan de klager en beklaagde ter controle op eventuele feitelijke onjuistheden voorgelegd. Overtuigende correcties worden verwerkt in de definitieve rapportage. De definitieve rapportage met het advies wordt aan het College van Bestuur gestuurd. Indien nodig en/of wenselijk licht de voorzitter het advies nader toe aan de rector.

De secretaris van de CWI stelt de concept-besluiten voor het College van Bestuur op, alsmede de brieven die namens het college naar de klager en beklaagde worden gestuurd. De secretaris verzorgt ook de correspondentie van het CvB met het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI).

## 3 VERSLAG ACTIVITEITEN

Volgens de Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit van de UT (art. 4, lid e) legt de CWI over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het CvB in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de universiteit. De CWI en de betrokken portefeuillehouder van het CvB hebben eerder afgesproken tenminste één keer per jaar samen met de vertrouwenspersonen te vergaderen om de jaarverslagen, de stand van zaken en verbeterpunten te bespreken. Dit overleg heeft op 22 september 2017 plaats gevonden.

### 3.1 Klachten

In 2017 is er één klacht uit 2015 definitief afgerond door deze op de website van de VSNU te publiceren. Het LOWI heeft een advies over deze klacht uitgebracht in januari 2017. In februari heeft het CvB hierover een definitief besluit genomen. Een geanonimiseerd verslag van deze casus is op de website van de VSNU gepubliceerd in oktober 2017.

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit heeft in de periode 01-05-2017 tot en met 31-05-2018 één klacht ontvangen. Deze is moment van schrijven van dit verslag nog in behandeling.

### 3.2 Nieuwe Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit

Sinds 2004 bestaat er een landelijke gedragscode voor integere wetenschapsbeoefening. In 2016 heeft een commissie geadviseerd om de bestaande code te herzien.<sup>1</sup> Op verzoek van de besturen van KNAW, NFU, NWO, de TO2-federatie, de Vereniging Hogescholen en de VSNU is een commissie onder leiding van Keimpe Algra geformeerd die een nieuwe code heeft opgesteld. De opstellers van deze code hebben in diverse consultatierondes de conceptversie van de herziene code besproken. In de herfst van 2017 zijn er bijeenkomsten geweest waar onder meer secretarissen en voorzitters van CWI's zijn geconsulteerd evenals beleidsmedewerkers wetenschappelijke integriteit. Vanuit het CWI van de UT hebben Dorbeck-Jung en Te Kulve hier aan deelgenomen. Begin 2018 is er ook een publieke consultatieronde geweest. Hiervoor is ook aandacht gevraagd op de Universiteit Twente door middel van berichtgeving op de medewerkersportal.

De bijna-definitieve versie van de herziene code is besproken in een aparte vergadering van de CWI UT in april 2018. Naar aanleiding van deze bespreking is een briefadvies aan het College van Bestuur van de Universiteit Twente opgesteld. In dit advies formuleert de CWI de volgende aanbevelingen:

1. De CWI adviseert om de gedragscode meer op hoofdlijnen te presenteren en de lijst met normen als een richtsnoer voor handelen te positioneren in een bijlage. Tevens adviseert zij de uitvoerbaarheid van de code nader te onderzoeken en te verkennen of de gedragscode voldoende anticipeert op nieuwe ontwikkelingen in de wetenschapspraktijk, bijvoorbeeld rondom ICT.

---

<sup>1</sup> Algra et al. (2016). Adviesrapport. Commissie Verkenning Herziening Gedragscode Wetenschapsbeoefening.  
<http://vsnu.nl/files/documenten/Domeinen/Onderzoek/eindversie%20rapport%20definitief.pdf>

2. De CWI adviseert om de zorgplichten tijdig te verkennen en nader uit te werken. Tevens adviseert zij in de vaststelling van de code aandacht voor de integere communicatie van wetenschappelijk onderzoek door functionarissen van de universiteit te vragen evenals integriteit in de breedte.
3. De CWI adviseert om de UT klachtenregeling indien noodzakelijk tijdig aan te passen aan de nieuwe gedragscode en gebruik te maken van het nieuwe landelijke model ten aanzien van klachtenregelingen wetenschappelijke integriteit.