

vastgesteld

5

Vergadering	Verslag interne vergadering 11 en 18 maart 2015
Verslag door	L. Tjink
Kenmerk	UR 15- 058
Datum	20 maart 2015
Aanwezig UR	CC: H. Wormeester (vz.), J. de Goeijen, H. Poorthuis, J. Svensson, A. Stoorvogel, F. van den Berg UReka: S. van Winsen, P. B. Mpuan, L. Geurts, N. Huisintveld, T. Schuitema, T. van Tilburg PvdUT: G. Brinkman, C. de Bruine, D. Meijer
Afwezig 11 maart	B. Köbben (CC), D.F. Babugu (UReka), D. Budding (PvdUT)
18 maart	B. Köbben (CC), A. Stoorvogel (CC), D.F. Babugu (UReka), P. Mpuan (UReka)
Griffie	J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

10 Aan de agenda wordt toegevoegd het ongevraagd advies Experiment Beurspromovendi (UR 15-053) en het conceptbesluit over het Centraal-OER (UR 15-057) van PvdUT.

2. Mededelingen 11 maart

15 Op vrijdag 6 maart vond er een bijeenkomst van het LOVUM in Amsterdam plaats waar raadslid Meijer in een e-mail van 9 maart jl. kort verslag van heeft gedaan. De meest relevante onderwerpen die daar besproken werden waren o.m. de missie van het LOVUM (doel en rol), het instemmingsrecht op hoofdlijnen van de begroting, het Experiment met beurspromovendi, de koers van De Nieuwe Universiteit (de prestatie-eisen en het rendementsdenken zijn te ver doorgeslagen) en het centraal OER. Dat laatste punt was tevens aanleiding voor PvdUT om een ongevraagd advies hierover te formuleren.

20

25 Onlangs heeft David Korringa, directeur van het Facilitair Bedrijf, de commissievoorzitter FPB uitgenodigd om de reorganisatie van zijn dienst en De Eenheid Campus nader te bespreken. Er zullen procedurele afspraken gemaakt moeten worden gezien het feit dat de URaad een deel van de medezeggenschap op zich moet nemen. Daarnaast betreft het hier een eenheidsoverstijgende reorganisatie. De Eenheid Campus heeft in tegenstelling tot de dienst FB geen dienstraad, derhalve wordt er voorgesteld om de personen die voorheen de Dienstraad vormden, te verzoeken zitting te nemen in een adviescommissie onder leiding van een UR-lid. Er wordt afgesproken dat Meijer dit proces nader afstemt met Poorthuis.

30

35 Er zijn inmiddels twee besprekingen geweest tussen de commissie FPB en het CvB over de vereenvoudiging van het UT verdeelmodel. De hoofdpunten van de eerste bijeenkomst zijn samengevat in een e-mail van de commissievoorzitter van 24 februari jl. De commissie c.q. de raad is uitgenodigd om met voorstellen voor incentives op het gebied van onderwijs en onderzoek te komen. Afsproken wordt dat de raad zich zal buigen over de vraag, op welke wijze er op een evenwichtige manier incentives voor zowel onderwijs als onderzoek in het nieuwe verdeelmodel ingebracht kunnen worden. Meijer zal naar aanleiding hiervan op korte termijn een e-mail opstellen met daarin de belangrijkste discussiepunten.

40

40 Afgelopen cyclus werden er vanuit de raad vragen gesteld over de e-mail van collectieve zorgverzekeraar Menzis die aan de studenten gestuurd was. Naar aanleiding hiervan heeft een functionaris in opdracht van het CvB contact gezocht met raadslid Geurts om e.e.a. nader uit te zoeken. Zoals men al vermoedde bleek het om spam te gaan volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Inmiddels heeft men de procedure hiervoor aangescherpt omdat daar intern onduidelijkheid over was.

45

45 Svensson wijst op het feit dat docenten ook met spam geconfronteerd worden door verzoeken van bijv. studieverenigingen, maar ook van andere clubs die colleges onderbreken om studenten te informeren over de meest uiteenlopende zaken, wat tot enige irritatie leidt.

Mededeling 18 maart

50

50 UReka betreurt het feit dat er bij dit overleg geen vertaler aanwezig kon zijn, mede hierdoor hebben de internationale leden besloten om hier niet aanwezig te zijn. Geurts overweegt om die reden om niet in te stemmen met de instemmingspunten. Hij wordt gewezen op het feit dat de leden zich niet bij de griffie hebben afgemeld met deze reden. Tevens is het weleens voorgekomen dat er een vertaler geregeld is, terwijl men zich niet afgemeld had. De griffier refereert aan een procedurele

5 afspraak die hierover met UReka is gemaakt, dat, als er geen vertaler beschikbaar is, de fractie iemand vanuit haar midden naar voren schuift om simultaan te vertalen.

3. Concept verslag interne vergadering 28 januari 2015, UR 15-021

Ongewijzigd wordt het verslag van 28 januari vastgesteld.

4. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 11 februari 2015, UR 15-030

Opnieuw stelt Geurts het actiepunt Criteria interpretatie art. 12. Lid 3, sub c: het aangaan van duurzame samenwerkingen aan de orde, gezien dit punt al sinds december 2012 openstaat. Wormeester meldt dat het CvB de afgelopen cyclus hierop aangesproken is.

Geurts benadrukt vervolgens het belang van dit punt en refereert daarbij aan het CMI project waarbij de raad onvoldoende over de risico's geïnformeerd bleek te zijn.

De voorzitter is bereid om Van der Chijs hier nogmaals op aan te spreken in het afstemmingsoverleg op dinsdag 17 maart a.s. Ook wordt er afgesproken om hierover een schriftelijke rondvraag te stellen.

5. CMI, UR 15-043

In de commissievergadering FPB zijn de details rondom CMI besproken. Ook vond het CvB het wenselijk om dit punt nogmaals te agenderen voor de overlegvergadering.

In voorliggend conceptbesluit wordt het CvB geadviseerd om de raad voortaan volledig te informeren over het aangaan van deelnemingen en verplichtingen, ook met betrekking tot UT dochterondernemingen (HTT-Holding). Verder vindt de raad dat het CvB terughoudend beleid dient te voeren t.a.v. deelnames in dan wel garantstellingen voor bedrijven en commerciële activiteiten.

Van Ast is reeds op de hoogte gesteld van de strekking van dit conceptadvies en zal het naar verwachting overnemen. Verder wijst Meijer op het feit dat de UT geïnvesteerd heeft in een pand van een externe partij, waarbij er een kans is dat de UT daar over een aantal jaar geen gebruik van zal maken. Een investering in een UT-gebouw was in ieder geval een kleinere investering geweest. Uiteindelijk gaat het om miljoenen die het de UT extra heeft gekost.

Wormeester refereert aan de huurovereenkomst die de UT voor 15 jaar is aangegaan en de garantiestelling van 10 jaar, dit komt neer op een bedrag van 600.000 p.j.

Daarnaast heeft de raad het CvB meerdere malen verzocht om nadere informatie over het CMI, waar vervolgens nauwelijks op gereageerd werd, terwijl later bleek dat de deal al gesloten was met aanzienlijke financiële gevolgen voor de UT, een huurverplichting van 2 miljoen en een investering van 4 miljoen uit eerste geldstroommiddelen. Kortom, de communicatie over CMI had beter moeten zijn. Het CvB is daarentegen van mening dat zij de raad niet uitgebreid hoefde te informeren, anders dan via het jaarverslag omdat dit een HTT-Holding betreft.

Meijer zal woordvoerder zijn, ook zal hij het conceptadvies scherper herformuleren.

6. Arbocatalogus en UR-reglement

In commissieverband is er al afgesproken om de reactie van het CvB af te wachten, daar zij meldde dat er een nadere omschrijving van de UR bevoegdheden zou volgen.

Zoals het er nu uitziet zullen de meeste bevoegdheden decentraal neergelegd worden, omdat veel Risico Inventarisaties & Evaluaties en Plannen van Aanpakken ook daar uitgevoerd worden.

6a. Beurspromovendi, UR 15-053

De aanleiding om dit punt te agenderen is de recente berichtgeving over het wetsvoorstel 'Experiment Beurspromovendi', dit artikel ligt nu voor in de Tweede Kamer. Landelijk hebben de meeste Colleges van Bestuur reeds te kennen gegeven dat zij hier niet aan mee zullen doen, m.u.v. de UT en de RUG, die hiermee willen experimenteren.

Het CvB wil de mogelijkheid hebben, maar heeft nog niet gezegd dat ze hiervan gebruik zullen maken, weerlegt Geurts. In de media wordt er echter een heel ander beeld geschetst, reageert Wormeester.

Meijer stelt voor om vanuit de raad een duidelijk signaal af te geven door te adviseren om van deelname af te zien, dit is tevens de strekking van het ongevraagd advies. PvdUT pleit ervoor dat bepaalde beurspromovendi een aanstelling krijgen als zij hetzelfde werk verrichten als reguliere promovendi. Brinksma gaf in de OOS-vergadering al aan dat hij de bestaande regelingen voor beurspromovendi vooralsnog wil blijven hanteren.

Als de UT hiermee wil experimenteren dan betekent het dan ook niet dat men afziet van deze regelingen, concludeert Mpuan.

5 Als het college hiertoe besluit, zal zij heel beperkt hiervan gebruik willen maken, bijv. 10 tot 12
beurspromovendi p.j. De personeelsgeleding vindt dat er qua rechtspositie geen onderscheid
gemaakt mag worden tussen promovendi, in ieder geval voor zover dat mogelijk is. Bij de faculteit
ITC zijn er al veel beurspromovendi uit m.n. ontwikkelingslanden.
10 Vervolgens schetst Stoorvogel een veel voorkomende situatie van beurspromovendi afkomstig uit
veelal China en Indonesië. Hun beurs blijkt vaak voor een periode van 3 jaar te zijn, terwijl om het
traject goed af te ronden een 4^e jaar nodig is. Tot nu toe heeft de UT die promovendi in hun laatste
jaar als medewerkers aangesteld en ontvangen zij het reguliere AIO salaris. Je moet er immers als
Universiteit voor zorgen dat een promovendus zijn of haar werk goed kan doen ongeacht of er
15 sprake is van een beurs of een werknemersstatus.
Svensson wijst de raad op de Algemene Wet Gelijke Behandeling en het risico van tweeklassen
promovendi, met als gevolg indirecte discriminatie. We moeten ervoor waken dat we niet in situatie
terecht komen waarin mensen die afkomstig zijn uit ontwikkelingslanden als beurspromovendus
worden aangesteld en die uit rijke Westerse landen als werknemer.
20 Geurts neemt afstand van de stelling dat de UT zich hiermee discriminatoir zou opstellen.
UReka blijft zeer verdeeld over dit onderwerp en heeft daarom besloten om per fractielid een stem
uit te brengen. De verdeeldheid ligt aan het feit dat er nu al een standpunt wordt ingenomen, zonder
dat het CvB de raad heeft geïnformeerd over wat zij hiermee wil gaan doen en wat haar argumenten
hiervoor zijn. Verder is er een aantal fractieleden dat niet achter dit conceptadvies staat.
25 Volgens Meijer moet dit ongevraagd advies beschouwd worden als een signaal aan de politiek om
hier niet aan mee te doen. Het CvB zal hoe dan ook tijdig moeten aangeven of zij hier gebruik van
wil maken en onder welke randvoorwaarden.
De voorzitter rondt de discussie af en brengt het ongevraagd advies in stemming: met 6 stemmen
vóór, 4 tegen en 4 blanco wordt het overgenomen door de raad.

30 **7. Stavaza commissie Onderwijszaken, UR 15-048**

Brinkman heeft op 10 maart jl. een verslag van de tweede bijeenkomst van 9 maart met de rector en
de decaan Onderwijsvernieuwingen aan de raad gestuurd. Het CvB is voornemens om in april met
een nota over de Onderwijsorganisatie 2.0 te komen die dan ter instemming aan de raad wordt
voorgelegd. De vraag die nu voorligt is, wil de raad überhaupt verder met de functionaris
35 Portefeuillehouder onderwijs (PHO). Het belangrijkste punt is de beschrijving van de taken,
verantwoordelijkheden en bijbehorende bevoegdheden van OLD versus de PHO. Voor UReka blijft
het onduidelijk wat het nut en de noodzaak is van een PHO.
Geurts stelt de vraag, wat zijn dan nog de taken een decaan? Bovendien, een decaan is altijd in
staat om zelf een dergelijke functionaris aan te stellen, dit hoeft niet centraal geregeld te worden.
40 Brinkman meldt dat de PHO de taak krijgt om een aantal centrale afspraken op facultair niveau te
bewaken en lopende zaken van het onderwijs af te stemmen tussen de opleidingen en faculteiten,
en dit terug koppelen naar de UCO. De PHO moet beschouwd worden als een verlengstuk van het
decaanaat t.a.v. onderwijs, kwaliteitsbewaking is daarbij een belangrijke taak.
Verder is UReka voorstander van een meerhoofdig faculteitsbestuur met een studentassessor.
45 Deze extra functionaris brengt als risico met zich mee dat er meer bureaucratie ontstaat.
PvdUT wil juist af van een sterke sturing op het onderwijs aangezien dit belemmerend werkt. Zij pleit
er dan ook voor om niet zo'n functionaris in de faculteiten te hebben. Daarnaast is het wel van
belang om het opleidingsbestuur te versterken en daar ook een sterke medezeggenschap te
hebben. Van belang is ook een duidelijke scheiding in taken, verantwoordelijkheden en
50 bevoegdheden van de functie van OLD en PHO en geen verplechting van beide functies in één
persoon. Het CvB vindt dat deze verplechting er in principe niet zou moeten zijn, maar dat hier
mogelijk sprake van kan zijn tijdens een overgangperiode. Wat volgt is een discussie over de wijze
waarop de PHO in de organisatie geplaatst dient te worden. De rector gaf ook duidelijk aan dat een
PHO met een doorzettingmacht van een decaan in de UCO zit. Dit is volgens Brinkman het ultieme
55 instrument voor het CvB om over de instelling heen zich met bepaalde zaken te bemoeien waar een
opleidingsbestuur over gaat.
De raad kan nu nog input geven terwijl het CvB de nota over de Onderwijsorganisatie aan het
schrijven is. Brinkman stelt voor om dit per fractie te doen, zodat hij deze kan bundelen tot een stuk.
Hij wijst de raad op het kader voor de onderwijsorganisatie zoals gedocumenteerd in de
60 aandachtspunten van 8 mei 2013 (UR 13-384).

8. Internationaliseringsvisie 11 maart 2015

In de commissievergadering SI zijn de standpunten van de fracties nog eens duidelijk gemaakt aan
het CvB. De raad gaf toen aan in hoeverre het eerste stuk aangepast moest worden om op de

5 instemming van de raad te kunnen rekenen. De commissievoorzitter heeft geprobeerd om deze standpunten voor zover die bekend waren kernachtig te bundelen, zodat de nota daarop gewijzigd danwel aangevuld kon worden.

Voor PvdUT is het proces al veel te ver en dient de nota op veel punten herschreven te worden. UReka vindt met name de kwaliteit van het onderwijs een belangrijk punt, zowel voor studenten als docenten. Wat de CC-fractie betreft moet de medezeggenschap goed geregeld zijn alvorens zij hiermee kan instemmen.

10 Het CvB heeft inmiddels op 10 maart een aangepaste internationaliseringvisie aan de raad voorgelegd en daarin de punten van de raad grotendeels meegenomen. De nota is daardoor veel scherper geformuleerd op een aantal punten.

15 UReka heeft i.v.m. de late aanlevering het stuk nog niet kunnen voorbereiden en verzoekt om een extra overleg. PvdUT heeft n.a.v. het gewijzigde stuk een niet-instemmings-besluit geformuleerd en aan de raad voorgelegd. Het stuk is slecht doordacht en gevaarlijk voor de organisatie, een onderschatting van inspanning bovenop TOM, aldus Brinkman. Naast dat in dit proces niet de juiste aanvliegroute wordt gebruikt als het gaat om de instemmingskwestie. Het lijkt erop dat het CvB

20 enigszins aan de bezwaren van de raad tegemoet komt, wordt er opgemerkt vanuit CC. Er is echter sprake van een inconsistentie in het stuk. Enerzijds zegt het CvB dat de faculteiten nu aan zet zijn, anderzijds is er sprake van een opgelegde norm. Op een gegeven moment kan een faculteit niet meer besluiten om hier niet aan mee te doen. De faculteiten zullen uiteindelijk met duidelijke plannen moeten komen, maar deze moeten wel het e.e.a. bevatten wat het CvB hen nu al oplegt. Kortom, als de raad hiermee instemt, dan wordt het heel lastig voor de faculteiten om straks nee te zeggen. Er moeten eerst plannen voorliggen onder welke condities het overgaan op het Engels succesvol kan zijn. Een ander punt is de WHW, die aangeeft dat de norm Nederlands is. Terwijl het CvB in haar documentatie stelt dat Engels de norm is en de argumentatieverplichting neerlegt bij diegene die Nederlands als norm wil. Onderliggende plannen zijn van cruciaal belang, concludeert Brinkman. Er

25 moet ruimte zijn om een goede facultaire discussie over internationalisering te hebben, ook omdat internationaliseren meer inhoudt dan alles in het Engels doen. Daarbij moet de kwaliteit voorop komen te staan en dit vraagt zorgvuldigheid.

Vervolgdiscussie 18 maart 2015

35 Er liggen drie conceptbesluiten - van CC, UReka en PvdUT- ter discussie voor. Alvorens de discussie start besluit de voorzitter de mening van raadsleden te peilen. Deze zijn als volgt samen te vatten: men staat niet achter het besluit dat alle bacheloropleidingen al in 2018 overgaan op Engelstaligheid. Er is geconstateerd dat er een aantal tegenstrijdigheden in de nota staat.

40 Bovenop TOM ook nog overgaan op Engelstaligheid zal te zwaar voor de organisatie zijn, derhalve is het verstandig om niet snel te internationaliseren. Op het Engels overgaan is niet hetzelfde als internationaliseren. Het besluit om op Engels over te gaan hoort bij de opleidingen c.q. de faculteiten te liggen. Engelstaligheid als norm gaat uiteindelijk problemen opleveren. Er moeten eerst duidelijke afspraken met de FR-en worden gemaakt. Dat uiteindelijk alle bachelor opleidingen in het Engels overgaan, komt niet ten goede aan de opleidingen. Het trekt een te grote wissel op de UT en vraagt

45 te veel van de medewerkers. Uit het stuk is niet duidelijk geworden dat de FR-en instemmingsrecht hebben, dat punt moet goed met het CvB afgekaart worden. Er moet immers serieus met de medezeggenschap in de faculteiten omgegaan worden. Het proces dient zorgvuldig te verlopen; de decaan neemt hierover een besluit, de opleidingscommissies hebben adviesrecht daarop en de faculteitsraad moet haar instemming hieraan verlenen. Uiteindelijk is dat proces veel belangrijker dan de discussie die de UR met het CvB voert.

50 De voorzitter stelt voor om de conceptbesluiten van de fracties naar het overlegvergadering mee te nemen omdat hij er weinig voor voelt om tot 1 besluit te komen daar de meningen uit elkaar lopen. Na enige discussie besluit de raad toch om één besluit te formuleren. De argumenten van UReka om tot een positief besluit te komen worden nader toegelicht.

55 CC heeft moeite met het feit dat het CvB te veel stuurt en wil dat zij de faculteiten de ruimte geeft om het uiteindelijk zelf regelen. De vraag is, hoe strak wordt dit kader vastgesteld en welke ruimte laat je aan de faculteiten over. Brinkman is van mening dat dit stuk niet ter instemming aan de raad voorgelegd had moeten worden en wijst op de overwegingen uit zijn besluit.

60 De raad besluit uiteindelijk om niet in te stemmen met de visie tenzij het CvB aan de volgende toezeggingen kan voldoen.

- *De keuze voor de invulling van de term Internationalisering en eventueel het overgaan naar het Engels in een bacheloropleiding, aan de opleidingen wordt overgelaten gelaten en dat dit wordt opgenomen in de Internationaliseringsvisie;*

- 5 - als een opleiding na herijking van haar toekomstvisie kiest voor Engelstaligheid, die keuze wordt voorzien van een implementatieplan;
- Dit implementatieplan in overleg met OLD en OLC tot stand komt;
- Er een facultair plan Internationalisering komt dat ter instemming voorligt bij de FR-en;
- 10 - Studenten die begonnen zijn aan een Nederlandstalige bacheloropleiding gedurende hun studie niet te maken krijgen met een verandering van voertaal;
- Dat de opleidingen na een besluit tot verandering van voertaal, dit eerst op de twee daarop volgende Open Dagen duidelijk communiceren en pas het daarop volgend academisch jaar de overgang maken.

Poorthuis zal in de overlegvergadering het woord voeren, aangevuld door de fracties.

15

9. Concept Richtlijn OER bachelor 2015 – 2016, UR 15-046

Het conceptbesluit over het BSA-onderdeel opgesteld door Geurts en Budding wordt ter discussie gesteld. Hierin wordt voorgesteld om niet in te stemmen met de artikel 6.3 en 6.4 van de richtlijn OER, tenzij het college het BSA vaststelt op 75% van de studielast in het eerste jaar en de

20 opleidingen de ruimte geeft om dit decentraal in te vullen. Als een BSA 75% van de studielast is, dan is het behalen van drie onderwijseenheden van 15 EC niet de enige mogelijkheid voor een positief BSA. Het BSA wordt als instrument ingezet om te bepalen of een student al dan niet geschikt is voor een opleiding en die binnen een redelijke termijn zou kunnen afronden. De vraag is nu, is BSA een geschikt instrument hiervoor. Een ander punt dat daarmee samenhangt is de ondeelbaarheid van

25 modules. Het CvB zal naar verwachting de 15 EC module-eis niet willen loslaten, aangezien dit een belangrijk TOM uitgangspunt is. 2 modules van 15 EC en lokale invulling zou wellicht tot de mogelijkheden kunnen behoren. De geldigheidsduur van deelcijfers speelt daarbij een belangrijke rol. De raad vindt dat de opleidingen moeten bepalen of een student geschikt is en hoe dit het beste kan voor de specifieke opleiding.

30 Na enige discussie besluit men akkoord te gaan met het conceptbesluit. Afgesproken wordt om de formulering op een paar punten aan te scherpen. Budding zal samen met Geurts het woord voeren op dit punt.

De voorzitter gaat vervolgens over tot het ongevraagd advies van PvdUT over het centraal OER, dat

35 toegelicht wordt door Meijer. Hierin wordt het CvB o.a. geadviseerd om in overleg te treden met de medezeggenschapsorganen over de besluitvorming rond de richtlijn centraal-OER. Er volgt vanuit de raad commentaar op de formulering van de 3^e overweging, gezien deze zinsnede enige weerstand zou kunnen oproepen. Afgesproken wordt dat Meijer het conceptadvies qua formulering aanpast en opnieuw aan de raad voorlegt ter bespreking in de extra interne vergadering.

40

Vervolgdiscussie 18 maart

De voorzitter informeert de raad over het gesprek dat hij met de rector heeft gehad over het conceptbesluit BSA. Ook Geurts en Huisintveld hebben onlangs een gesprek hierover met de rector gehad. Zoals het er nu voorstaat voelt Brinksma er weinig voor om af te wijken van het instrument

45 BSA van 45 EC. Hij wenst dit ook niet aan de opleidingen over laten, omdat hij ervoor wil waken dat het overal anders wordt ingevuld met als gevolg dat er rechtsongelijkheid onder de studenten ontstaat. De raad blijft vooralsnog bij zijn advies, dat het BSA vastgesteld wordt op 75% van de studielast in het eerste jaar en dat de opleidingen vrij gelaten moeten worden om het opleidingsspecifieke deel van het OER in te vullen. Daarna volgt er een korte discussie over het

50 geherformuleerde besluit over het Centraal OER, dat opnieuw leidt tot een aantal tekstuele wijzigingen.

10. Studeren met een functiebeperking 2015 – 2017, UR 15-045

De raad gaat akkoord met het conceptadvies zoals opgesteld door Huisintveld. Daarin wordt het CvB

55 geadviseerd om in haar beleidsnota een analyse van de bereikbaarheid van centrale studentenbegeleiding voor TOM studenten op te nemen. Ook wordt zij verzocht om spoedig de discussie te voeren over de problemen t.a.v. de integratie van modules als gevolg van studenten die afzonderlijke onderdelen van een module volgen.

11. Top Technology Twente Program, UR 15-038

60 Wormeester heeft een positief conceptadvies geformuleerd waarin hij de toezegging heeft opgenomen, dat projecten alleen uitgezet kunnen worden indien TKI middelen gegarandeerd zijn, om te voorkomen dat er niet meer geld wordt uitgegeven dan beschikbaar en afgesproken is. De status van het stuk wordt vervolgens ter discussie gesteld: adviesrecht? Een belangrijke vraag is,

5 hoe wordt het stuk gekoppeld aan het onderwijs en op welke wijze past het binnen het bestaande onderzoeksbeleid, als een versterking hiervan. Daarmee is dit geen nieuw beleidsstuk en is adviesrecht gerechtvaardigd. Afgesproken wordt dat Stoorvogel de woordvoerder is.

12. Activisme, UR 15-034

10 De PvdUT studenten onderschrijven het ongevraagd advies van UReka omtrent activisme. Hierin pleit zij voor een langere geldigheidsduur van deelresultaten, in ieder geval langer dan 1 jaar. Daarnaast wordt het probleem van de ondeelbaarheid van modules aangekaart, hetgeen direct verband houdt met het conceptbesluit over het BSA.

15 Ook vraagt men hierin aandacht voor middelgroot activisme, door meer flexibiliteit in de roosters in te bouwen van tweede en derdejaars studenten, zodat hij hun eigen uren kunnen inplannen en niet vastzitten aan de verplichte aanwezigheidsuren van TOM. De raad besluit uiteindelijk dit conceptadvies over te nemen.

13. Stavaza TOM, UR 14-161

20 In november 2014 heeft de raad een ongevraagd advies aan het CvB voorgelegd n.a.v. de evaluatie jaarbeeld TOM, waar vervolgens een korte reactie van het CvB op is gekomen, gevolgd door een uitgebreidere definitieve reactie in februari. Men heeft echter geconstateerd dat het CvB in deze brief nauwelijks inhoudelijk ingaat op het ongevraagd UR-advies. Dit heeft bij de raad tot enige teleurstelling geleid, daarom wordt er afgesproken om het CvB hierop te wijzen c.q. ter

25 verantwoording te roepen middels een schriftelijke rondvraag. Schuitema zal dit op zich nemen. Het belangrijkste punt van de raad is het verzoek om meer ruimte voor de opleidingen, zodat de zij het onderwijsbeleid goed kunnen uitvoeren en in staat zijn om de verbeterpunten te kunnen aanpakken. Zij dienen de zeggenschap over de inhoud en vorm van het onderwijs terug te krijgen.

14. Terugkoppeling evaluatie TT-beleid

30 Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende cyclus

15. Schriftelijke rondvraagpunten

35 Tijdens de laatste overlegvergadering is de profileringsruimte aan de orde geweest, omdat daar onvoldoende informatie over beschikbaar was en de communicatie naar de studenten toe te wensen overliet. UReka wenst dit onderwerp nogmaals te bespreken aangezien het college had toegezegd dat er duidelijkheid zou komen over het pakket minoren en de daarbij behorende voorwaarden, en hier nog geen sprake van is. Ook zou men bezien hoe hierover zo spoedig mogelijk

40 gecommuniceerd kon worden en er zou aandacht besteed worden aan de overgangsregeling voor de studenten die voor TOM uitlopen. Geurts zal a.d.h.v. schriftelijke vragen het CvB hierop bevragen.

Huisintveld stelt de aandachtspunten (UR 15-033) uit de overlegvergadering van 11 februari aan de orde, waarin de toezegging van het CvB staat, dat de persoonlijke e-mailadressen van de studenten

45 niet meer gebruikt zullen worden om aandacht te vragen voor een goede zorgverzekering. Er wordt verzocht om een kleine aanpassing in deze formulering namelijk, in plaats van zorgverzekering: reclame van derde partijen.

Sluiting

50 De voorzitter sluit om 12.03 uur de vergadering.