

Herinrichting Organisatie Onderzoek

Van: CTIT Instituutsraad

Aan: Universiteitsraad en Strategisch Beraad

Datum: 21 juni 2016

De CTIT Instituutsraad heeft een aantal malen gesproken over de herinrichting van de onderzoeksorganisatie aan de UT. Begin dit jaar heeft de Instituutsraad een aantal randvoorwaarden geformuleerd waaraan de toekomstige organisatiestructuur van de UT zou moeten voldoen, met speciale aandacht voor de positie van het ICT-onderzoek. De CTIT-medewerkers is gevraagd om te reageren op de randvoorwaarden zoals geformuleerd door de Instituutsraad.

Verder heeft de Instituutsraad kennis genomen van het conceptvoorstel *Herinrichting Organisatie Onderzoek* zoals deze door het CvB aan de Universiteitsraad is voorgelegd ter bespreking op 29 juni 2016.

In deze notitie bespreken we eerst de randvoorwaarden voor de UT-onderzoeksorganisatie vanuit het standpunt van de CTIT medewerkers. Deze randvoorwaarden zijn dus opgesteld voordat het conceptvoorstel er was. Wij zijn tevreden dat een gedeelte van de randvoorwaarden die wij geformuleerd hebben ook gerealiseerd lijken te worden, en wij gaan ervan uit dat onze andere randvoorwaarden meegenomen kunnen worden bij een nadere invulling van de plannen.

Het tweede gedeelte van deze notitie is een reactie van de CTIT Instituutsraad op het conceptvoorstel *Herinrichting Organisatie Onderzoek*.

Randvoorwaarden voor de toekomstige onderzoeksorganisatie aan de UT

Bij het formuleren van deze randvoorwaarden is de CTIT Instituutsraad uitgegaan van het belang van de UT als geheel, alsmede de belangen van het ICT-onderzoek aan de UT en de bij het CTIT aangesloten leerstoelen.

De CTIT Instituutsraad signaleert dat de huidige onderzoeksorganisatie-structuur van de UT een aantal nadelen met zich meebrengt:

- er is veel onduidelijkheid, veroorzaakt door de grote hoeveelheid bestuurlijke niveaus, en
- er is op sommige terreinen sprake van verdeelde of overlappende verantwoordelijkheden.

De CTIT Instituutsraad pleit daarom voor:

- een simpele financieringsstructuur langs de lijnen van de faculteiten, met daarnaast
- een dynamische onderzoeksstructuur, gebaseerd op inhoudelijke samenwerking, die ook over faculteitsgrenzen heen kan gaan.

Wij zien dat de multidisciplinaire samenwerking binnen het CTIT ondanks de bestuurlijke complexiteit veel goeds heeft gebracht, zoals ook recentelijk gebleken is uit de oordelen van de visitatiecommissies voor informatica en wiskunde. Wij vinden dat deze meerwaarde van het CTIT niet verloren mag gaan, ongeacht het al dan niet voortbestaan van instituten. De CTIT Instituutsraad heeft daarom een aantal randvoorwaarden geformuleerd waaraan elke verandering in de onderzoeksorganisatie-structuur moet voldoen:

- ICT moet een duidelijk zichtbaar thema binnen de UT blijven, zowel intern als extern. Wat ook de besluitvorming zal zijn rond het CTIT, er moet zorg voor worden gedragen dat het ICT-onderzoek het volume, middelen en de invloed behoudt die het nu heeft, zowel voor de UT in het algemeen als voor de aan het CTIT deelnemende faculteiten.
- Bij verdere keuzes over de onderzoeksorganisatie-structuur moet voor het ICT-onderzoek worden gekeken hoe de positieve functies van het CTIT kunnen worden behouden, waaronder een gezamenlijke ICT-identiteit naar buiten toe en naar binnen toe, de lobby-functie van het CTIT, en de stimulering tot samenwerking tussen groepen die uitgaat van het CTIT.
- Bij het veranderen van de onderzoeksorganisatie-structuur moeten alle instituten gelijk behandeld worden.
- Ondersteuning voor multidisciplinariteit moet gewaarborgd blijven. Faculteitsgrenzen mogen geen belemmering zijn voor samenwerking. De UT zou er goed aan doen er in haar beleid juist naar te streven dat er een substantieel minimum (*bijvoorbeeld 20 %*, dit kan ook een ander getal zijn) multidisciplinair onderzoek is, over faculteitsgrenzen heen.
- De besluitvormingsprocedure over het ondersteunen van en eventueel toekennen van middelen voor onderzoekssamenwerking moet gebaseerd zijn op de mogelijkheid en wil tot inhoudelijke samenwerking. Deze procedure moet op centraal niveau geregeld zijn (dus niet binnen de faculteiten), en gedragen worden door wetenschappers. De decanen moeten in dit proces en adviserende rol hebben, om de belangen van de faculteiten te waarborgen.
- De multidisciplinaire en interfacultaire onderzoekssamenwerking moet goed ingebed zijn in het management van de UT.
- De ondersteunende diensten (communicatie, ondersteuning bij project-aanvragen etc.) moeten alle hoofdthema's van UT-onderzoek blijvend kunnen ondersteunen. Deze ondersteuning moet dicht bij de onderzoeker blijven. Met name de ondersteuning die nu door het CTIT bureau geboden wordt, moet gecontinueerd worden.
- Er moet op een zorgvuldige manier omgegaan worden met personeel voor wie de herziening van de onderzoeksorganisatie-structuur consequenties heeft (met name medewerkers van het CTIT bureau). Het is belangrijk dat zij goed geïnformeerd worden over de planning en wanneer zij duidelijkheid krijgen over hun toekomst.

Reactie op conceptvoorstel Herinrichting Organisatie Onderzoek

De instituutsraad heeft het voorstel besproken en is het in grote lijnen eens met het voorstel. We hebben een aantal opmerkingen en suggesties waarvan wij verwachten dat die meegenomen kunnen worden bij de bespreking en nadere uitwerking van dit voorstel.

- Clustering: wij zien het voordeel van clustervorming om grotere financiële stabiliteit te creëren. Wij vinden het belangrijk dat clustervorming op een organische manier gebeurt, op basis van gedeelde belangen en onderling vertrouwen. De onderlinge band moet altijd voorop staan bij de clustervorming, en niet de grootte van het cluster.
- Wij vragen ons af of het verstandig is om te eisen dat de portefeuillehouder onderwijs geen OLD is. Dit wekt de indruk extra bureaucratie te creëren, in plaats van de effectiviteit te vergroten. Binnen EWI (en wij denken ook in andere faculteiten) is er één OLD die de faculteit in de UCO representeert en afstemt met de andere OLDs. Zo iemand zou heel goed de portefeuillehouder onderwijs kunnen zijn.

- Wij zijn benieuwd naar de nadere invulling van taken van de decaan en portefeuillehouder onderzoek. Mogelijk zouden de taken van de portefeuillehouder onderzoek prima door de decaan ingevuld kunnen worden.
- Het is belangrijk om goed vast te leggen welke verantwoordelijkheden t.b.v. onderzoek onder de portefeuillehouder onderzoek vallen, en welke onder de WD van de instituten nieuwe stijl. Het is belangrijk dat de taken van de WD goed worden vastgelegd, met name om te garanderen dat de WD daadwerkelijk interfacultair onderzoek bevordert. Ook moet duidelijk vastgelegd worden dat de WD faculteitsoverstijgend bij beoordelingen en bevorderingen betrokken wordt. Uit deze beschrijving moet ook volgen welke ondersteuning er zal zijn voor een WD (institutenbureau nieuwe stijl).
- Er moet duidelijk geformuleerd worden wat multidisciplinariteit betekent en welke middelen er beschikbaar zijn voor het stimuleren van multidisciplinariteit.
- Voor de personeelsleden voor wie de herinrichting directe consequenties heeft voor hun dagelijkse werkzaamheden is het belangrijk dat zij goed geïnformeerd worden, dat zij weten hoe het vervolgtraject er uit zal zien en wanneer zij meer duidelijkheid over hun werkzaamheden kunnen verwachten.
- Thematische afstemming en samenwerking tussen instituten moet mogelijk zijn, hiervoor moeten goede procedures vastgelegd worden.