

Aandachtspunten uit de overlegvergadering van 15 februari 2017 van de Universiteitsraad

Instemmingsrecht Uraad op hoofdlijnen van de begroting in het Universiteitsraadreglement (UR 17 – 019)

De Universiteitsraad,

gezien:

- *de wijziging van het UR-reglement [UR 16 - 207];*

gehoord:

- de beraadslagingen in de commissie FPB d.d. 18/01/2017; 23/01/2017 en in de Universiteitsraadvergadering d.d. 01/02/2017;

overwegende:

- dat er geen aanleiding is om de afgesproken interpretatie (van wat de hoofdlijnen van de begroting op centraal niveau zijn) aan te passen;
- dat de gekozen werkwijze c.q. omschrijving van de hoofdlijnen in het reglement in algemene bewoordingen (en nader te specificeren in een bijlage bij de begrotingsstukken) ook de voorkeur van de Universiteitsraad heeft;
- dat de nieuwe bestuursstructuur en de capaciteitsbekostiging binnen de faculteiten voor aanvang 2018 gerealiseerd zijn. Als deze niet (zoals voorgenomen zijn in het document UR 16 207) worden uitgevoerd, is dit reden om opnieuw instemming van de Universiteitsraad te verkrijgen op de gewijzigde aanpassingen.

besluit:

in te stemmen met de voorgestelde wijziging van het Universiteitsraadsreglement.

Herziening richtlijn OER 2017-2018 (UR 17-002, UR 17-005, UR 17-018)

De Universiteitsraad,

De Universiteitsraad heeft kennisgenomen van het verslag van de commissie OER en het voorgenomen CvB-besluit ten aanzien van de geldigheid van deelresultaten. Aangezien de Richtlijn OER 2017-2018 de volgende cyclus voorligt ter instemming, gebruikt de Universiteitsraad de huidige cyclus graag om aan te geven hoe hij op dit moment tegen dit punt aankijkt.

De Universiteitsraad onderkent de relatief grote bandbreedte als het gaat om individuele keuzes van de commissieleden voor één van de vijf gepresenteerde scenario's. Duidelijk is dat het zwaartepunt bij scenario 3 en 4 ligt. De keuze voor scenario 3 - als basis voor het voorgenomen besluit van het College van Bestuur - (huidige formulering OER handhaven, met een tekstuele wijziging die slechts ter verduidelijking dient) levert naar het inzicht van de Universiteitsraad een probleem op gezien de recente uitspraken in 's lands politiek. Dit betreft de geldigheid van studieresultaten en de eventueel onheuse functie als middel om studierendement af te dwingen. Kort gezegd: studieresultaten moeten geldig blijven, behoudens situaties waarin aantoonbaar sprake is van verouderde kennis.

Ter voorbereiding heeft de Uraad een brief (UR 17-018 d.d. 8 februari 2017) aan het College van Bestuur gestuurd met de oproep af te stappen van het TOM-uitgangspunt van de ongedeeldheid van modules van 15 EC. Het standpunt van de Uraad is kortgezegd dat cijfers van onderdelen van modules hun geldigheid moeten behouden, ook wanneer de module als geheel niet binnen één studiejaar wordt afgerond.

De Universiteitsraad vindt dat voor iedere student aan de Universiteit Twente de voor hem/haar geldende OER moet voldoen aan het kader dat de 'Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek' stelt. Het OER mag geen aanleiding zijn tot juridische vraagtekens.

De Universiteitsraad ziet slechts twee mogelijkheden: de eerste is volledig geïntegreerde modules waarbij ook toetsingsgewijs sprake is van volledige integraliteit. Een keuze voor deze lijn heeft grote consequenties voor exchange-studenten en ATLAS-studenten (alleen gehele modules), evenals een volledig andere wiskundelij. Belangrijker nog betekent dat deze keuze een duidelijke boodschap naar buiten brengt: namelijk dat studeren met een beperking aan de Universiteit Twente niet mogelijk is (wat echter op gespannen voet staat met de WHW en de opvattingen over toegankelijkheid van onderwijs). Bovendien is het maar zeer de vraag of een dergelijke integraliteit onderwijskundig en toetstechnisch in alle gevallen mogelijk of wenselijk is. De tweede mogelijkheid is: dat wat als een afzonderlijke onderwijseenheid beschouwd kan worden ook als zodanig erkend wordt. De TOM-filosofie krijgt dan de juiste focus: gericht op het aanbod van onderwijs en de didactiek achter kennisoverdracht, in plaats van studietempo afgedwongen door toetsing.

Dit gezamenlijke standpunt werd in de vergadering door woordvoerders van alle Uraad-fracties verwoord. Daarbij werd onder meer benadrukt dat de huidige 15 EC-regel niet van deze tijd is en indruist tegen principes van rechtvaardigheid, eigen verantwoordelijkheid van studenten, flexibiliteit en ruimte voor ontplooiing en studentenactivisme. Daarnaast werd aangegeven dat de 15 EC-regel docenten extra belast (extra herkansingen) en dat de juridische houdbaarheid van de regel - niet alleen in de ogen van de Uraad - meer dan twijfelachtig is.

Stand van zaken internationalisering (UR 17 – 013)

De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur het volgende:

Engelstaligheid Medewerkers

Advies:

Blijf medewerkers actief benaderen en monitoren in hun persoonlijke ontwikkelingsproces rondom de Engelse taal en voorzie hierbij in een consistente communicatie, waarin duidelijk is voor iedere medewerker wat er wordt verwacht, wanneer en op welke manier dit moet worden bereikt.

Conclusie: Het College van Bestuur neemt dit advies van de Uraad over.

Studenttevredenheid

De Universiteitsraad merkt op dat, enerzijds de internationale studentenpopulatie groeit door het introduceren van Engelstalige opleidingen maar dat anderzijds het niveau van docenten niet altijd voldoet aan de verwachting van studenten.

Advies:

De Universiteitsraad adviseert het College met betrekking tot studenttevredenheid in een (verbeterd) meetbaar construct te voorzien waarmee studenten goed kunnen aangeven hoe tevreden zij zijn over de kwaliteit van het Engelstalige onderwijs.

Conclusie: over dit item zal de Uraad met het CvB in discussie gaan.

Engelstaligheid Studenten

De Universiteitsraad merkt op, dat de taalvisie van het College nog niet compleet is. De Universiteitsraad mist een heldere visie op de vaardigheden omtrent zowel Engels als Nederlands aan de Universiteit Twente. Welke vaardigheden moeten studenten hierin wel en niet opdoen?

Advies:

Geef, naar aanleiding van een heldere en duurzame taalvisie, het antwoord op de volgende kernvraag: Wat moet een student kunnen – op het gebied van de Engelse en Nederlandse taal - die afstudeert aan onze universiteit?

Conclusie: het College van Bestuur komt in het najaar van 2017 met een beleidsdocument over de engelstaligheid op de Universiteit Twente.

TOM kwartaalrapportage 2015-2016 Q4

Dit is het laatste kwartaalrapport van het academisch jaar 2015-2016. Dit rapport geeft zowel een beeld van de modules in het vierde kwartiel (4, 8 en 12) als een jaaroverzicht van de stand van zaken wat betreft TOM na dit jaar.

De Uraad stelt aan de hand van een stelling de gedwongen winkelnering van het RESTS-onderwijs ter discussie. Hoe zit het met winkelnering en financiering?

Het CvB is van mening dat dit oneigenlijke argumenten zijn die niet de boventoon mogen voeren. Bij het vaststellen van het RESTS-onderwijs wordt de kwaliteit voorop gesteld. Een randvoorwaarde is dat de kwaliteit van de opleiding wordt bewaakt door een opleidingsdirecteur, die de bevoegdheid heeft om de kwaliteit van de opleiding hoog te houden. Dhr. Palstra benadrukt dat deze kwestie niet gezien moet worden als gedwongen winkelnering. Waar het om gaat is dat de kwaliteit van het onderwijs geborgd moet blijven en daar heeft de opleidingsdirecteur vergaande bevoegdheden in.

Basiskwalificatie Onderwijs n.a.v. managementrapportage t/m oktober 2016

De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur het volgende:

Met het schrijven van de brief UR 17-016 (d.d. 2 februari 2017) wil de Universiteitsraad meer informatie rondom het BKO-proces inwinnen, maar ook de nadruk leggen op het belang van de Basis Kwalificatie Onderwijs. Niet alleen om bepaalde afspraken te halen, maar om ook inhoudelijk te kijken naar de BKO en de manier waarop de BKO op onze universiteit gestimuleerd wordt.

De UT wil vòòr 2020 70% van haar docenten BKO gecertificeerd hebben. De Uraad is benieuwd waar deze 70% exact op gebaseerd is en vraagt zich af waarom hij over de 'nieuwe' beleidsuitgangspunten niet eerder geïnformeerd is. Het CvB meldt dat 70% gebaseerd is op richtlijnen van het ministerie en dat 70% een maat is. 'Laten we ervoor zorgen dat we aan die maat proberen te voldoen en ervoor zorgen dat we ook het onderwijs kwalitatief hoog houden'.

De Uraad vindt het van belang hoe dit getal wordt gedefinieerd, BKO is een manier om te sturen maar niet de enige.