

vastgesteld

5	Vergadering	<b>Samenvattend verslag overlegvergadering 29 maart 2017</b>
	Kenmerk	UR 17-053
	Verslag	L. Tijink
	Datum	7 april 2017
10	Aanwezigen UR	<b>Campus Coalitie:</b> H. Poorthuis, H. Bennink, E. Pavlidou, L. Franco Garcia, <b>UReka:</b> I. Remijn (v.vz.) M. de Lange, K. Bos, A. Hofman, W. Rietveld <b>DAS:</b> H. Kok, H. Dijkstra, M. Angelovski <b>PvdUT:</b> G. Brinkman, D. Meijer, J. Westerbeek, J. Svensson
	CvB	V. der Chijs, M. Bult-Spiering, T. Palstra, R. Mazier
15	Griffie	I. Olde Engberink
	Afwezig	H. Wormeester (vz.), A. Stoorvogel

#### 1. Opening vergadering en vaststelling agenda

20 Raadslid Remijn zal deze vergadering voorzitten vanwege de afwezigheid van Herbert Wormeester, die met zijn studenten een bezoek brengt aan CERN in Geneve.  
Aan de agenda wordt de nagekomen brief van het CvB over werkdruk (UR 17-050) toegevoegd als agendapunt 9.

#### 25 UR besluit LTSH vertrouwelijk besproken.

In het vertrouwelijk deel van deze vergadering heeft de URaad een besluit genomen over de voortgang van de Lange termijn Strategisch Huisvestingsplan. Vanwege de gevoeligheid van de cijfers van de komende aanbestedingsprocedure is dit besluit vertrouwelijk genomen. Het verslag en het besluit van dit deel van de vergadering zullen -zodra dit mogelijk is- in goed overleg met het CvB in het najaar openbaar worden gemaakt.

#### 2. Mededelingen

##### CvB

35 In de meicyclus 2017 zal het organisatieontwerp voor de integrale ondersteuning Campus en Huisvesting ter advisering aan de URaad worden voorgelegd waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe de taken en processen binnen de campus organisatie er uit komen te zien. Dit is nog geen echte inrichting van de organisatie met functies, medewerkers en organisatieonderdelen maar slechts uitgangspunten. Het CvB heeft de kwartiermaker gevraagd om met de volgende stap te beginnen, de basis van het organisatieontwerp op hoofdlijnen. Een voorstel voor de specifieke inrichting van de  
40 organisatie zal te zijner tijd ter instemming worden voorgelegd gedurende de cyclus, juist omdat de betrokken medewerkers nadrukkelijk behoefte hebben aan duidelijkheid.

##### URaad

45 De Concept richtlijn OER 2017 – 2018 is niet geagendeerd voor dit overleg omdat een aantal UR-studenten en studenten uit faculteiten met Ton Mouthaan in gesprek gaan over de houdbaarheid van deelcijfers. De regeling zal de komende vergadercyclus ter instemming aan de URaad worden voorgelegd.

#### 3. Conceptverslag overlegvergadering 15 februari 2017, UR 17-028

50 Ongewijzigd vastgesteld.

#### 4. Inschrijvingsregeling 2017-2018, UR 17-035

Het CvB reageert op de kritische kanttekening die de URaad in zijn besluit maakt t.a.v. de hoogte van het instellingstarief van € 14.000,- voor studenten die zich inschrijven voor een technische  
55 masteropleiding. Van der Chijs legt uit dat dit slechts een deel van het bedrag is wat een student kost. Als het tarief verlaagd zou worden dan zouden er waarschijnlijk minder studenten van buiten de EEU aan de UT komen studeren. Uiteindelijk is dit een seal of quality van deze Universiteit. Je ziet daar ook een opwaartse trend in ontstaan. De praktijk is overigens dat maar heel weinig studenten dit volledige tarief betalen omdat, vaak in de vorm van beurzen of wavers, een deel van dat bedrag wordt  
60 kwijtgescholden met name voor studenten die de UT graag wil hebben. Dit is overigens niet 'daylight robbery', stelt Van der Chijs.

Het was niet zozeer dat de raad het genoemde bedrag te hoog vindt, merkt Poorthuis op, maar men zich afvroeg hoe dit bedrag zich verhoudt ten opzichte van andere universiteiten.

Van der Chijs legt uit dat de UT hiermee niet uit de pas loopt t.o.v. de tarieven van andere instituten.  
65 Alle technische universiteiten kijken in dat opzicht naar dezelfde doelgroep, waar uiteraard zorgvuldig

vastgesteld

- 5 naar wordt gekeken. Uiteindelijk is dit een afweging die de UT zelf maakt ook vanuit de vraag, hoe zet je jezelf neer als kwaliteitsuniversiteit zonder dat je jezelf uit de markt prijst. De voorzitter rondt de discussie af en stelt vast dat de raad positief adviseert t.a.v. 'de inschrijvingsregeling 2017-2018'.

105. **Visie Cultuur (versie 2), UR 17-036**

De raad is tot het oordeel gekomen dat de tweede versie van de visie cultuur sterk verbeterd is ten opzichte de vorige versie. Deze visie bevat concretere doelstellingen en geeft genoeg handvaten voor het schrijven van een gedetailleerd plan van aanpak. De raad is voornemens om positief te adviseren ervan uitgaande dat de visie te zijner tijd wordt ondersteund door een plan van aanpak voor de sector cultuur waarin concretere actiepunten naar voren komen. In dat plan van aanpak zouden ook de internationaliseringsambities van de UT meer naar voren moeten komen.

15 Palstra is blij met voorliggend conceptadvies van de URaad. Evenals de raad vindt het CvB dat de visie op sommige punten beter uitgewerkt had kunnen worden met name de internationaliseringsvisie. Het was van belang dat er overleg is geweest tussen de SU en de URaad. Ook vanuit de overweging dat het opvoeren van de druk vanuit het college op de SU niet veel soelaas zou bieden. Palstra kijkt met spanning uit naar een goed plan van aanpak dat concrete handvaten geeft om veel aspecten mee te nemen waaronder internationalisering. Zoals ook al door de URaad is opgemerkt, het cultuuraspect is een belangrijk aspect voor alle UT studenten maar ook in het kader van internationalisering.

20 De URaad besluit uiteindelijk positief te adviseren over de visie Cultuur van de UT en adviseert deze visie vast te stellen.

6. **Beleidsnota huisvesting UT-studenten, UR 17-032**

Met interesse heeft de URaad kennis genomen van de beleidsnota en de antwoorden die in de commissievergadering gegeven zijn. 'The Most Welcoming University' die de UT wil zijn, wordt van harte ondersteund door de URaad. De Universiteitsraad is benieuwd hoe de campus zich in de toekomst zal ontwikkelen, ook naar de uitkomsten van de pilot van de Student Union met omgekeerde coöptatie. Het CvB gaf in commissieverband aan vertrouwen te hebben in de marktwerking die ervoor zal zorgen dat er voldoende woonruimte beschikbaar komt voor internationale studenten in samenwerking met woningcoöperaties. Doordat het CvB regelmatig in contact staat met huisvestingcoöperaties kan zij haar invloed op dit proces uitoefenen. Daarvan uitgaande vraagt de URaad zich af hoe binnen de marktwerking uitbuiting van internationale studenten tegengegaan kan worden. Vooral gemeubileerde kamers zijn vrij prijzig ten opzichte van de geleverde kwaliteit. Juist vanwege de marktwerking is de keuze gering voor internationale studenten. De URaad wil dat er eerlijke prijzen gehanteerd worden, ook vanuit een service die aan deze studenten geboden wordt.

40 Woningcorporaties mogen hierop geenszins winst maken. Verder is het van belang dat internationale studenten in het eerste jaar dat ze in Nederland wonen goed geïnformeerd worden over hun mogelijkheden op de huizenmarkt, zodat ze na dat jaar indien gewenst, kunnen gaan integreren met evt. Nederlandse studentenhuizen.

Het verheugt het CvB dat de raad zich goed kan vinden in deze beleidsnota en de uitgangspunten zoals geformuleerd. Bult legt uit dat er veel tijd is besteed aan het goed in beeld krijgen van zowel de kwalitatieve- als de kwantitatieve aspecten. In deze nota heeft men ook duidelijk kunnen maken wat het CvB beleidsinhoudelijk wil en ook op welke manier er wel of niet financiële risico's genomen kunnen worden. Het college heeft vertrouwen in het feit dat meerdere marktpartijen samen beter kunnen voorzien in een adequaat aanbod zowel kwantitatief als kwalitatief, dan de UT zelf zou kunnen. De gevraagde toezeggingen kan het college nakomen maar het beeld dat coöperaties erop uit zijn om zoveel mogelijk geld aan studenten te verdienen, weerlegt het college. Zij heeft haar partners in de markt gekozen op hun specialisme t.a.v. studentenhuishuisvesting en ook in huisvesting van internationale medewerkers. Het CvB vindt het belangrijk dat deze doelgroep zo goed mogelijk bediend wordt. Er lijkt enige onvrede over de tarieven van de gemeubileerde kamers van de Veste te zijn. De Veste zou een centrale bewonersraad zeer op prijs stellen om rechtstreeks dit soort signalen te kunnen ontvangen van hun gebruikers. De Veste is echt gebaat bij het inzichtelijker krijgen van de vraag van haar gebruikers en is gebaat bij de tevredenheid van haar bewoners, de internationale studenten. Inmiddels is er al contact geweest tussen de Veste en de Student Union om komen tot een soort centrale bewonersraad. Rietveld merkt op, dat internationale studenten het gevoel hebben dat er weinig keuze is en zij ten opzichte van de Nederlandse studenten vaak op duurdere opties uitkomen. De URaad is verheugd dat deze signalen gehoord zijn en dat er gewerkt wordt aan betere huisvestingsmogelijkheden voor onze internationale- studenten en medewerkers.

55 Vervolgens illustreert Svensson een case vanuit zijn vakgebied. Het omgekeerd hospiteren en druk leggen op studentenhuizen om buitenlandse studenten op te nemen lijkt veel op het probleem waar de Münster een aantal jaren geleden mee zat. Daarbij ging het om migranten die geïntegreerd moesten

vastgesteld

- 5 worden in deze stad. Er ontstond toen een soortgelijk beleid waarbij portiekbewoners inspraak hadden over wie daar mocht komen wonen, dit werd niet via regelgeving dwingend opgelegd. Een soort intermediair werd ingezet die het gesprek aanging met de bewoners en mensen met elkaar in contact bracht. Dit bleek goed te werken. In feite hoef je dan helemaal geen druk op de bewoners uit te oefenen of iets dwingend op te leggen, maar het gesprek aangaan en met zachte maatregelen en met  
10 verleiding zaken op gang brengen.  
Bult dankt Svensson voor zijn waardevolle suggestie en maakt daarbij duidelijk dat het CvB geenszins van plan is om zaken dwingend op te leggen, maar zij de plicht heeft erop toe te zien dat integratie op een goede manier plaatsvindt. Ook de pilot met omgekeerde coöptatie is daarop gestoeld.  
15 Er volgt nog een tekstuele correctie in het definitieve UR besluit op het punt van de commissie: dit moet zijn commissie SI i.p.v. OOS. De URaad zal nog met het CvB in gesprek gaan over een nadere uitwerking van de beleidsnota 'Huisvesting'. Daarmee wordt het besluit vastgesteld door de voorzitter.

#### **7. TOM kwartaalrapportage A1, 2016-2017, UR 17-026**

- 20 De kwartaalrapportage van kwartiel 1 is besproken in de commissievergadering OOS met de rector, daarbij was de evaluatie het belangrijkste discussiepunt. Gezien het feit dat TOM al enkele jaren draait, heeft men besloten om de intensiteit van de evaluatie terug te schroeven. De URaad is het daarmee eens, althans op centraal niveau. Het is nog wel steeds zo, dat bij elke TOM module een SEQ-vragenlijst wordt afgenomen bestaande uit 23 vragen die van algemene aard zijn, op hoofdlijnen TOM. De URaad verzoekt het CvB om die standaard vragenlijst in omvang terug te brengen, zodat er  
25 meer ruimte overblijft voor vragen over de specifieke module. Svensson stelt dat als je ervoor kiest om 23 algemene vragen te stellen en daar weinig mee gebeurt, dit negatieve effecten heeft. Hij constateert dat de respons op deze vragenlijst ook tegenvalt. De rector is in commissieverband verzocht om de SEQ in te laten inkorten tot een redelijke omvang. De raad ziet uiteraard de noodzaak om vanuit centraal ook vragen te stellen.  
30 De rector begrijpt de opmerking van de URaad over de druk van het evalueren, maar hij vindt het ook belangrijk om te weten wat er goed gaat in het onderwijs, naast de zaken die verbeterd moeten worden. In dat opzicht is het prettig om TOM over gehele breedte te evalueren. Er is een commissie ingesteld die de taak heeft gekregen om te bekijken hoe het aantal vragen kan worden teruggebracht. Dit advies wil de rector eerst afwachten. Het advies van de URaad wordt in elk geval door het CvB  
35 meegenomen.  
Svensson benadrukt nogmaals de behoefte vanuit de werkvloer om zelf vragen te kunnen stellen om dieper op inhoudelijke zaken in te kunnen gaan die in de specifieke module spelen. 23 vragen waarbij je niet ingaat op de inhoud van de module, beperkt de mogelijkheid om specifiek te kunnen sturen vanuit de faculteiten, de opleidingen en modules.  
40 De rector neemt kennis van de geuite zorgen en zegt toe hier zorgvuldig naar te kijken. De moduleteams kunnen nu ook vragen stellen, die toegevoegd kunnen worden aan de SEQ. Wellicht kan de volgorde aangepast worden: eerst de module-specifieke vragen en daarna de algemene vragen, dat aantal zal nog bepaald moeten worden. Desgevraagd meldt Palstra dat er ook een student vertegenwoordigd is in deze commissie. De naam van de student zal worden doorgegeven aan de  
45 griffie UR, zodat hij kan worden benaderd voor informatie.  
Svensson illustreert de druk die op moduleteams gelegd wordt. Zij worden in de wielen gereden bij het evalueren van hun modules omdat iedereen vragen over een module heeft, niet alleen voor de SEQ maar ook bijv. over de inhoud van de wiskundeleerlijn. Als vanuit een moduleteam een docent met vragen komt dan blijkt daar geen ruimte meer voor te zijn. Als je daarover geen vragen meer kunt stellen, en eigenlijk ook buitenspel wordt gezet in allerlei andere evaluaties, dan kun je je  
50 verantwoordelijkheid als docent niet goed nemen, aldus Svensson.  
Palstra gaf reeds aan dat de OLC's naast de OLD een belangrijke rol hier spelen om zaken goed te monitoren. Er is geen beperking in het aantal vragen dat kan worden gesteld over specifieke onderdelen van programma's.  
55 Het voorstel om eerst module-specifieke vragen te stellen gevolgd door 23 algemene vragen is een mogelijkheid, maar toch niet verstandig als elke student in elke module geconfronteerd wordt met ca. 100 vragen want daar gaat het wel naartoe, aldus Svensson.  
De rector zegt toe deze mogelijkheid van het wijzigen van de volgorde in ieder geval te willen onderzoeken.  
60

#### **8. Wiskundeleerlijn: evaluatie, UR 17-030**

- 65 Svensson stelt vast dat de wiskundeleerlijn reeds enige tijd geleden geëvalueerd is, die evaluatieresultaten zijn reeds drie maanden geleden aan de UCO voorgelegd. Het verbaast de URaad dan ook dat de evaluatie pas in deze cyclus aan hem is voorgelegd. Zowel het CvB als de UCO stellen vast dat de evaluatieresultaten ernstig zijn en hebben besloten om deze wiskundeleerlijn te

- 5 verbeteren. De URaad is verheugd om hier kennis van te nemen maar vindt het ook belangrijk om hierbij stil te staan, omdat deze uitkomsten in feite de kern van TOM raken. Dit onderwijsmodel berust op een heel eenvoudig idee; beter onderwijs aanbieden met geïntegreerd modules, dat betekent dat een module in zijn geheel afgerond moet worden. Als een onderdeel niet gehaald wordt, zal een student deze in zijn geheel over moeten doen omdat deze niet uit afzonderlijke onderdelen bestaat.
- 10 Nu blijkt in de praktijk de wiskundeleerlijn nauwelijks geïntegreerd te zijn. Dit vindt de raad ernstig, omdat dit niet in overeenstemming is met de oorspronkelijke afspraken. De wiskundeleerlijn is niet goed geïntegreerd uit overweging van efficiëntie en niet zozeer vanuit kwaliteit of integratie; goedkoop en voor iedereen hetzelfde. Deze leerlijn is bovendien ook onafhankelijk ontworpen van de modules, integratie heeft bij het ontwerpen nauwelijks een rol gespeeld. Daarbij komt het feit dat de
- 15 wiskundedocenten amper betrokken zijn geweest bij de moduleteams. Docenten zien geen mogelijkheid om opleidings specifieke opdrachten te verzinnen, laat staan dat er opleidings specifieke tentamens worden gegeven. Ook zijn er OLD's die de integratie minder belangrijk lijken te vinden. De URaad komt tot de conclusie dat de UT eigenlijk zijn afspraken niet nagekomen is en vraagt naar de mening van de rector op dit punt. Hiervan uitgaande, wil de raad ook weten hoe de rector denkt over de eisen die de UT nog steeds aan studenten blijft stellen. De rector wordt op de derde plaats
- 20 gevraagd of dit probleem zich beperkt tot de wiskundeleerlijn, of zijn er ook andere plaatsen in ons onderwijs zijn waar we integratie hebben laten schieten?  
De voorzitter plaatst een kanttekening bij deze vragen aangezien deze snijden aan de lopende discussie over het OER.
- 25 Het verheugt Palstra dat de URaad tevreden is met de stappen die ondernomen zijn om de wiskundeleerlijn te herzien. Hij legt uit dat een aantal zaken hier van belang is. Enerzijds heeft dit te maken met de samenhang van een module, naast het feit dat het zeer lastig is om voor iedere opleiding alle onderwerpen die aan bod moeten komen, op een geïntegreerde manier aan bod te laten komen. Er worden keuzes gemaakt om opleidings specifieke onderdelen die nodig zijn voor een
- 30 opleiding, binnen een module te behandelen. De integratie daarvan kun je als volgt zien, je hebt integratie in een verticaal gedeelte (een module). Daarnaast is er ook sprake van horizontale integratie. Een doorlopende leerlijn zoals de wiskundeleerlijn die op allerlei vlakken een rol speelt. De afgelopen tijd is er veel aandacht geweest voor de integratie van modules en over het algemeen is de respons van studenten positief t.a.v. de integratie van het onderwijs binnen modules. Zij geven aan dat zij de context zien en ook gestimuleerd worden om theorie, praktijk en experiment geïntegreerd te behandelen. Als je kijkt naar de integratie, dan hoeft het ook niet zo te zijn dat de wiskunde die aan bod komt, binnen die module toegepast moet worden. Want soms moet je studenten rijp maken om een bepaald gedachtegoed te gaan verwerven, zodat dat op de juiste manier naar voren gaat komen. De rector zal zich inzetten om opleidingen een belangrijke stem te geven. Er is nog een discussie
- 40 gaande waarbij de opleidingen goed betrokken worden.  
Ook de specifieke docenten worden bij specifieke opleidingen betrokken voor een langjarige inzet om de context specifieke vraagstelling wel degelijk te kunnen geven. Dit is heel belangrijk voor zowel de leerlijn als de community-vorming die je ook binnen een dergelijke opleiding nodig hebt. Het college is nu in afwachting van de uitwerking van de specifieke aanbevelingen.
- 45 Svensson reageert, deze evaluatie gaat op dit moment over hoe wij ons onderwijs aanbieden. Waarbij we moeten vaststellen dat we dit niet geïntegreerd hebben aangeboden op sommige punten ondanks dat studenten het onderwijs waarderen. Maar als je er bewust voor kiest om dit niet te doen, omdat het niet past omdat men die leerlijn moet volgen, dan moet dat consequenties hebben. Die uitruil van geïntegreerd onderwijs voor 15 EC of niets, is een hele moeilijke uitruil. Svensson is er van overtuigd dat je dat niet op deze manier zou moeten doen. Dit laat onverlet, wat je daarover in het OER gaat afspreken. Daarbij spreekt hij als docent zijn ergernis uit over de wijze waarop de OER-discussie nu wordt gevoerd. Dit hoort niet uitsluitend een gesprek te worden tussen het CvB en de studenten. De integraliteit van modules heeft immers ook direct effect op het werk van docenten.
- 50 Palstra merkt op dat deze kwestie zijn volle aandacht heeft.
- 55 T.a.v. de vervolgstappen in dit proces meldt hij dat de precieze indeling nog onderwerp van discussie is. De algemene delen zullen in elk geval bij de URaad terecht komen en de opleidings specifieke delen bij de FR-en.  
Desgevraagd meldt Palstra dat het reflectieonderwijs een integraal deel van het curriculum van de UT is waarbij het primaat van de inbedding bij de opleidingen ligt. Het kwaliteitsoordeel over de mate van integratie van dit onderwijs ligt bij de RESTS groep. Het college kan zich in bepaalde opzichten totaal niet vinden in de beeldvorming die soms geschapen wordt over het RESTS-onderwijs.
- 60 Ook in UT-Nieuws doet men geen recht aan de aard van de interactie tussen de decanen en de RESTS-groep. Als er opleidingen zijn waar er problemen zijn met het RESTS- onderwijs dan moeten die problemen in eerste instantie binnen een faculteit worden aangekaart. Bij problemen van
- 65 principiële aard zal de rector betrokken worden.

5

### **Werkdruk UR 17-050**

De URaad wil nader ingaan op de brief van het CvB over werkdruk aangezien dit een belangrijk onderwerp is, met name voor het onderwijzend personeel. In deze brief staat eigenlijk een herhaling van heel veel argumenten die al eerder zijn bekend gemaakt, constateert Meijer. Het CvB en de URaad verschillen van mening als het gaat om de oorzaken van werkdruk. De URaad is ervan overtuigd dat dit veroorzaakt wordt door overbelasting; teveel taken met te weinig personeel. De oorzaak ligt o.a. aan het feit dat de bekostiging per student meer dan gehalveerd is in de afgelopen 25 jaar. Het gevolg daarvan is dat je als medewerker meer studenten moet bedienen en dus meer colleges moet geven. Ook de prestatiedruk op het gebied van onderzoek is behoorlijk toegenomen. Deels heeft dit ook te maken met de rijksbekostiging. Het was de bedoeling dat TOM 10% minder werklast zou geven omdat het een efficiënter systeem is en dat studenten sneller zouden afstuderen. In de praktijk blijkt dat laatste ook het geval te zijn. Kijkend naar de evaluaties en de effecten die opgetreden zijn, constateert de URaad dat TOM tot een verhoging van de werkdruk heeft geleid. Volgens Meijer in te schatten als 10% procent verhoging i.p.v. 10% verlaging. Ook het aantal contacturen heeft tot een taakverhoging geleid, dit komt voort uit de prestatieafspraken. Verder heeft TOM geleid tot moduleteams en modulecoördinatoren. De inschatting is dat ze ongeveer 6% meer werklast hebben opgeleverd, organisatorisch moeten meer docenten zich inzetten voor de coördinatie van modules etc. Ook de begeleiding van projecten is een arbeidsintensiever dan het geven van een hoorcollege. Andere werkvormen en meer coördinerende taken hebben geresulteerd in een verhoging van de werkdruk.

Daarnaast wordt er extra getoetst en moeten er mogelijkheden zijn om in dezelfde module herkansingen te bieden, in bepaalde gevallen herkansing op herkansing. Met als gevolg een taakverzwaring en veel werkstress voor docenten ook vanwege het korte tijdsbestek van de nakijktermijnen. Er wordt door het CvB in de brief een antwoord gegeven hoe onderwijsgevenden dienen om te gaan met hun onderwijs. Als je dus even terugkijkt naar waar het probleem zit qua werkdruk bij docenten, dan is het een veelkoppig monster, maar een belangrijke kop blijft de werkbelasting die enorm is toegenomen als gevolg van het overheidsbeleid en het UT-beleid. Uiteraard is de URaad bereid om in de 'Task Force Werkdruk' te gaan zitten. Ervan uitgaande dat alle onderwerpen bespreekbaar zullen zijn en niet alleen 'het laaghangend fruit' maar ook 'de bommetjes' die in de berm liggen.

De URaad en het CvB hebben reeds geconstateerd dat werkdruk een belangrijk aandachtspunt is voor de UT. Het verheugt Bult dan ook dat men samen de verantwoordelijkheid neemt om oplossingen voor de werkvloer te vinden. Meijer gaf een analyse van allerlei oorzaken maar het CvB is van mening dat men naar een dieper niveau moet gaan om oplossingen aan de werkvloer te kunnen bieden. Zij benadrukt dat dit probleem haar net zo aan het hart ligt als de URaad. Dat het CvB in de brief insinueert dat bepaalde oorzaken die worden genoemd, niet terecht zijn of dat men daar een aanmatigde toon in zou moeten aannemen, is zeker niet de bedoeling en ook niet als zodanig omschreven. Met deze brief beantwoordt het CvB aan het verzoek van de URaad om met een procedurevoorstel te komen. Bult stelt vast dat de URaad zich hierin kan vinden.

Het is de bedoeling dat men opzoek gaat naar oplossingen voor de oorzaken van werkdruk zonder dat men wegloopt voor bepaalde confrontaties: gevolgen die dit kan hebben voor de beleidsuitgangspunten en afspraken daaromtrent.

Tot slot merkt Meijer op dat de URaad best wil meedenken in oplossingen, maar het college moet ook inzien dat dit probleem aandacht behoeft in de uitwerking van het beleid t.a.v. werkdruk.

50

### **9. Rondvraag**

De evaluatie van het University College Twente (UCT) zal in de meicyclus ter advisering aan de URaad worden voorgelegd. Het college betwijfelt of hier sprake is van een heroverweging zoals verondersteld wordt door de URaad. Dit punt dient nog goed uitgezocht te worden.

55

### **10. Sluiting**

De voorzitter sluit om 11:55 uur de vergadering.