

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk  
ons kenmerk UR 17 - 070  
datum 4 mei 2017  
bijlage(n)  
cc.  
onderwerp University College Twente

telefoon 053 - 489 2027  
fax  
e-mail [g.w.m.oldeengberink@utwente.nl](mailto:g.w.m.oldeengberink@utwente.nl)

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft de evaluatie van het University College Twente in 2011 met u afgesproken en deze dan ook met veel interesse gelezen. Daarnaast heeft het College de Universiteitsraad er op gewezen dat de medezeggenschap van de Universiteitsraad op het gebied van bedrijfsvoering ligt.

Het is dan ook de bedrijfsvoering waarop de Universiteitsraad haar heroverweging zal baseren. Dit is natuurlijk een bijzondere situatie omdat de bedrijfsvoering van opleidingen normaal gesproken onder de verantwoordelijkheid van het faculteitsbestuur valt, waar haar faculteitsraad medezeggenschap op uitoefent. Er is bij het instellen van het University College Twente afgesproken dat er 3 heroverwegingsmomenten komen door de Universiteitsraad. De randvoorwaarden waarbinnen ATLAS gerealiseerd en uitgebouwd diende te worden waren beleidsmatig en financieel van aard: zo zou ATLAS getalsmatig een grote bijdrage moeten leveren aan het excellentie-onderwijs en mocht de opleiding maximaal k€ 500 per jaar uitgeven bovenop de reguliere bekostiging (Rijksbekostiging plus collegegelden) ontvangen.

Sindsdien is er het één en ander gebeurd, onder druk van tegenvallende instroomcijfers. De business case gaat nu uit van een substantieel lagere instroom waar, op termijn, inkomsten en uitgaven alleen in balans te brengen zijn als deze lagere aantallen uiteindelijk wel gehaald worden. Bovendien is de bijdrage van de inkomsten aan de overhead van deze universiteit structureel op 0 gesteld. Dit jaar gaat dat om een "schenking" van k€ 184 maar op termijn, in de steady state, om een veelvoud van dat bedrag, bovenop de extra bekostiging van k€ 500. Daarover spreekt de Universiteitsraad haar zorgen uit. Ze roept het College van Bestuur op om zich dan ook te houden aan de gemaakte afspraken. Het UCT is verantwoordelijk voor een groot deel van de invulling van de gewenste excellentietrajecten, echter de kosten hiervoor moeten in verhouding staan met het belang van deze doelstelling.

## UNIVERSITEIT TWENTE.

Daarmee komen we tot het eerste punt dat we met u willen bespreken, de status van deze besluitvorming: u vraagt de UR om advies, terwijl de voorliggende stukken een heroverweging zijn van het instemmingsbesluit van 2011. Het meerjarig beslag op middelen en de gekozen systematiek raken daarnaast aan het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting. Een hernieuwd instemmingsbesluit is dus op zijn plaats.

De Universiteitsraad wil daarnaast aangeven dat ze de huidige zeggenschap- en medezeggenschapsstructuur van het University College Twente onduidelijk en onwenselijk vindt. De Universiteitsraad maakt zich zorgen over de wijze waarop verschillende organen zijn betrokken en vindt dat er een structurele oplossing moet komen voor de inbedding van het University College Twente, conform de vereisten van de wet WHW.

In de commissievergadering van 19 april jl. heeft de Rector aangegeven (met anekdotisch bewijs) dat het onderwijzend personeel dat bij het University College Twente betrokken is, veel energie krijgt van de gekozen onderwijsvormen en dat ze altijd een kerntaak blijven houden in de faculteit waar ze vandaan komen. De Universiteitsraad heeft echter ook anekdotisch bewijs vanuit faculteiten, die deze medewerkers niet in de volledigheid kunnen vervangen. Dit zorgt voor de onwenselijke situatie dat voor de bij de UCT werkzame docenten geen vervanging geworven kan worden. Hoewel we geloven dat de docenten erg veel energie halen uit het University College Twente-onderwijs roepen we de Rector dan ook op om uit te zoeken hoe faculteiten hier mee omgaan. De Universiteitsraad is van mening dat het UCT niet mag leiden tot gaten in docent beschikbaarheid bij andere opleidingen, die vervolgens moeilijk te dichten zijn.

De Universiteitsraad concludeert dat er nog grote stappen gemaakt moeten worden voordat het University College Twente op de juiste plek zit en betreurt dat we bij deze laatste heroverweging nog niet op dat punt zitten. De Universiteitsraad stemt dan ook, op basis van de bedrijfsvoering, nog niet in met deze heroverweging tenzij een aantal grote verbeterstappen gemaakt worden vóór september 2017. Realisering hiervan zal onder meer de opstelling van de UR in het begrotingsproces bepalen.

Uit voorgaande kunt u afleiden dat we over de volgende aspecten met u van gedachten willen wisselen, in een poging om hierover overeenstemming te bereiken in het overleg op 10 mei a.s.

1. De aanpassing van de voorwaarden waaronder het UCT zijn bedrijfsvoering moet realiseren ter instemming aan de UR worden voorgelegd.
2. De bestuurlijke inbedding van UCT/ATLAS in een daadwerkelijk penvoerende faculteit zo spoedig mogelijk, maar in elk geval in dit kalenderjaar wordt gerealiseerd.
3. De business case wordt zodanig aangepast dat het beslag op extra middelen beperkt wordt en in ieder geval in 2020 beperkt wordt tot de afgesproken k€ 500.
4. Structurele tegenvallers in studentenaantallen en in bekostiging na 2017 aanleiding zullen zijn om de tering naar de nering te zetten, primair binnen de penvoerende faculteit, maar indien verandering van bekostigingssystematiek nodig is, ook op centraal niveau.

Met vriendelijke groet,  
Herbert Wormeester,  
Voorzitter

L.O.