CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 14 juni 2017
Commissievergadering : OOS
Agendapunt : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q2

Bijgevoegde stukken : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q2

Betrokken concerndirectie: S&B paraaf: _____

Secretaris a.i.: Mazier paraaf: _____

Portefeuillehouder: Palstra paraaf: _____

---

1. Status agendapunt:

Rol URaad:
x Ter informatie

---

2. Eerder behandeld in:

Naam gremium:	UCO
Datum behandeling:	16 maart 2017
Naam agendapunt:	Concept TOM kwartaalrapportage Q2 2016-2017
Beknopte conclusie:	De TOM rapportage van het tweede kwartiel van het academische jaar 2016-2017 is 16 maart door de UCO besproken. Vervolgens zal deze worden vastgesteld in de vergadering van het CvB en de Decanen om daarna ter informatie gedeeld te worden met de Universiteitsraad. Op het gebied van een aantal thema's, die genoemd worden in de follow-up tabel, hebben geen belangrijke ontwikkelingen plaatsgevonden. Namelijk: minder summatief toetsen, student-driven learning, integratie van onderwijs binnen de module, activisme in TOM. De UCO concludeert dat aandacht nodig blijft ten aanzien van deze en andere onderwerpen uit de follow-up tabel (hoofdstuk 4 van de kwartaalrapportage) en heeft enkele kleine aanpassingen doorgevoerd om de tabel zo realistisch mogelijk te laten blijven.

---

3. Toelichting/samenvatting:

De rapportage baseert zich op de Student Experience Questionnaire (SEQ), een enquête onder modulecoördinatoren en cijfermatige gegevens uit het Management Informatie Systeem UT (MISUT).

De studentwaarderingen van de modules laten ten opzichte van vorige jaren een stijgende lijn zien. Wel is de waardering van module 6 in absolute zin laag, gemiddeld wordt deze module becijferd met een 5,9.
De uitval van cohort 2016 is in het eerste semester vergelijkbaar met voorgaande cohorten.
Het percentage studenten dat nominaal studeert is 50% bij cohort 2016, 50% bij cohort 2015 en 29% bij cohort 2014 (stand van zaken op 23 maart).

De follow-up tabel, hoofdstuk 4, geeft een overzicht van actuele onderwerpen die spelen omtrent de ontwikkeling van TOM en beschrijft hiervan beknopt de status en ontwikkelrichting.

The Executive Board informs the University Council about the implementation of TOM by means of the second quarterly TOM report of the academic year 2016-2017. Main sources of this evaluation are the Student Experience Questionnaire (SEQ), a questionnaire which was addressed to module coordinators, and the Management Information System of the UT. In general the SEQ results are better than previous years although the appreciation of module 6 is low in absolute terms. The percentage of students that terminated their enrollment during the first semester of their study is comparable with that of previous years. The drop-out during the second or third year of study is low. The follow-up table, chapter 4, provides an overview of topics that currently are important for the development of TOM.

---

4. Besluit CvB:

Het College van Bestuur neemt kennis van de conceptversie van de TOM kwartaalrapportage kwartiel 2 cursusjaar 2016-2017 en besluit deze rapportage te agenderen voor de vergadering van het CvB en Decanen om deze vervolgens ter informatie te delen met de Universiteitsraad.

GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)
Eerder in URaad aan de orde geweest?

- o Nee.
- o Ja, op
  Conclusie toen:

Nadere toelichting: (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....

.....

TOM KWARTAALRAPPORTAGE K2 2016-2017

Conceptversie na UCO maart 2017

MANAGEMENT SAMENVATTING

De resultaten van de SEQ (de studentevaluaties) geven over het algemeen een redelijk positief beeld van het tweede kwartiel van dit academisch jaar. De gemiddelde algemene tevredenheidscijfers zijn voor module 2, 6 en 10 gestegen. Wel valt op dat studenten van een aantal opleidingen module 6 een laag tevredenheidscijfer hebben gegeven. Langzamerhand lijkt dit voor sommige opleidingen een structureler probleem in deze periode van het jaar. Veel hangt samen met de organisatie van de module. Met OLDs is nader bekeken wat hiervan mogelijke oorzaken zijn. Er worden een aantal algemene mogelijke oorzaken genoemd, bijvoorbeeld opluchting na BSA of het feit dat studenten lang geen vakantie hebben gehad. Maar het lijkt vooral per opleidingen te verschillen, bijvoorbeeld door ziekte onder de staf of, meer inhoudelijk, de overgang van basisvaardigheden naar diepgang.

Voor module 2 en vooral module 10 liggen de gemiddelde tevredenheidscijfers van de modules hoog en zijn er voor de eerste keer geen specifieke aandachtspunten gesignaleerd. De UT Validatie- en accreditatiecommissie (VAC) maakt een uitgebreide evaluatie van de HTHT modules in de keuzeruimte; rapportage hierover volgt in de volgende rapportage. De respons op de SEQ is dit kwartiel wel opvallend gedaald ten opzichte van hetzelfde kwartiel vorig jaar, voor module 2 en 6 meer dan 10%. Dit is jammer, want een hoge respons blijft belangrijk voor de betrouwbaarheid van de cijfers en de acties die opleidingen op basis daarvan ondernemen.

Het blijft van belang te benadrukken dat de cijfers en analyses bedoeld zijn om een algemeen beeld te krijgen van ontwikkelingen in ons onderwijsmodel. Keuzes voor eventuele verbeteracties vallen onder de bevoegdheid van de opleidingsdirecteur, in overleg met de betreffende decaan. Ook blijft het van belang te benadrukken dat cijfers alleen niet het volledige beeld geven. Belangrijk is dat Opleidingsdirecteuren, op basis van informatie die zij van modulecoördinatoren krijgen, aangeven waarom een bepaalde module zo goed scoort bij studenten, of waarom een bepaald resultaat misschien tegenvalt. De rapportages geven ruimte voor deze duiding vanuit de opleiding.

De module coördinatoren die de vragenlijst hebben ingevuld geven over het algemeen aan tevreden te zijn over hun modules. 30 modulecoördinatoren (54%) hebben de vragenlijst ingevuld. Wat opvalt is dat veel modulecoördinatoren aangeven dat de moduleonderdelen apart worden getoetst. Er wordt weinig gebruik gemaakt van geïntegreerde toetsing. Op gebied van toetsing liggen er nog kansen om dichterbij de TOM-uitgangspunten te komen, zoals bijvoorbeeld het vervangen van een aantal summatieve (op cijfers gerichte) toetsten door meer formatieve toetsen (toetsen om vooral van te leren). Meer integraal toetsen kan ook leiden tot het leggen van koppelingen tussen module-onderdelen. CELT is, op verzoek, op dit punt ook actief in het adviseren van module-teams en docenten.

De follow-up tabel laat een aantal nieuwe ontwikkelingen zien. De aanbesteding van de nieuwe LMS is afgerond en we gaan van Blackboard naar Canvas, een systeem dat wereldwijd al op veel enthousiasme kan rekenen. De voorbereidingen voor de implementatie worden ingezet. Ook is er een werkgroep ingesteld die aan het kijken is hoe de SEQ beter aan kan sluiten bij de

evaluatiebehoefte op de verschillende niveaus in de organisatie. Ten slotte is er binnen CELT gewerkt aan een korte workshop voor nieuwe medewerkers waar dieper wordt ingegaan op het hoe en wat van het onderwijsmodel.

Het afgelopen jaar is veel tijd besteed aan het oplossen van de spanning die soms bestaat tussen het uitgangspunt dat onderdelen binnen een module in samenhang worden bestudeerd en de wens (en soms noodzaak) toetsen op een later moment (na afloop van de module-periode) te repareren. De adviezen vanuit een speciale werkgroep op waren niet eenduidig waardoor de discussie op dit punt nog niet is afgerond. Veel opleidingen hebben echter wel gebruik gemaakt van de mogelijkheid om waar nodig toetsresultaten langer geldig te laten zijn, waardoor een module ook op een later moment kan worden afgerond.

Het zogenoemde 'reflectie-onderwijs 'is geëvalueerd en lijkt steeds beter zijn plek te vinden binnen de opleidingen. De meeste opleidingen hebben een goede vorm gevonden om dit onderwijs goed aan te laten sluiten. Het onderwijs wordt verzorgd door de zogenoemde 'RESTS'-groep, of door de opleiding zelf op basis van een goedgekeurd plan. Er is hard gewerkt aan een aantal organisatiepunten. Zo is er één vaste contactpersoon RESTS voor de opleidingen, er is een jaarlijkse bijeenkomst tussen het RESTS-coördinatie team en de OLD`s per faculteit, RESTS organiseert daarnaast een jaarlijkse bijeenkomst per opleiding met RESTS-docenten en de OLD.

1 RESULTATEN STUDENT EXPERIENCE QUESTIONNAIRE

De resultaten van de SEQ geven over het algemeen een redelijk positief beeld (figuur 1). Bij elke module is het gemiddelde tevredenheidscijfer gestegen. Het tevredenheidscijfer (6,7) van module twee van vorig jaar is iets omhoog gegaan. De tevredenheidscijfers van de modules 2 variëren tussen 5,5 en 7,4. Na het voor de derde keer aanbieden van modules 6 is te zien dat de studenttevredenheid iets is verbeterd, wat het algemene tevredenheidscijfer ook laat zien (5,9). Bij module 6 is de spreiding van de tevredenheidscijfers iets groter dan bij module 2 en 10, lopend van een 4,0 tot een 8,0. Module 10 (de minor) werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Er is een kleine stijging in het algemene tevredenheidscijfer van vorig jaar. De tevredenheidscijfers van modules 10 variëren tussen de 6,0 en 8,7. De VAC doet een uitgebreide evaluatie van de HTHT modules van de minor; rapportage hierover volgt in het derde kwartiel.

Aan de studenten is ook gevraagd welke aspecten van het project zij het meest waardevol vonden. Over het algemeen geven studenten een hoge waardering aan: de samenwerking met studenten, de integratie van de verschillende gebieden in de module, de ontwikkeling van nieuwe kennis en inzichten en de toepassing van eerder opgedane kennis.

Wat opvalt is dat de respons op de SEQ lager is ten opzichte van hetzelfde kwartiel vorig jaar. Voor module 2 en 6 is de respons meer dan 10% gedaald ten opzichte van vorig jaar.

Bronnen:
- Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering
- Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren
- Signaalwaarden tabel (**bijlage 1**)
- SEQ rapporten module 2, module 6 en module 10 (**bijlage 2**)
- Duiding OLD's (**bijlage 3**-*volgt later*)

Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering

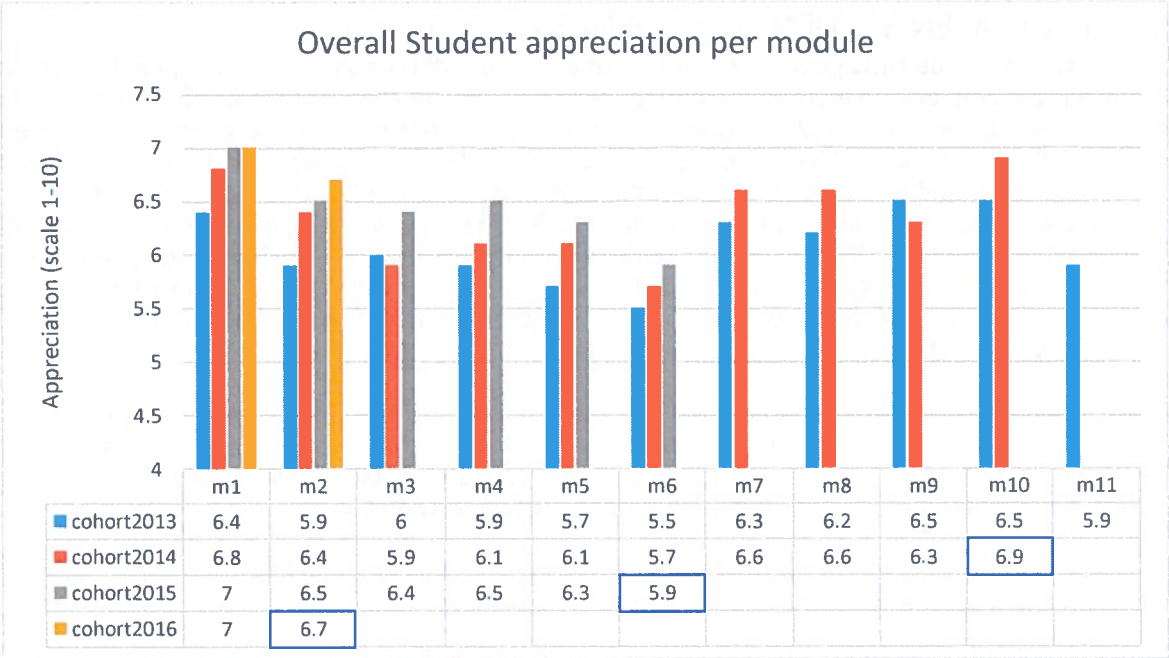


Figure 1 Algemeen tevredenheidscijfer module

Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren

Hieronder wordt een vergelijking gemaakt met de aandachtspunten vanuit de evaluaties van dezelfde module (2, 6 en 10) in de voorgaande jaren. In de resultaten van module 2 en 10 zijn dit jaar voor het eerst geen aandachtspunten naar voren gekomen. Ook in module 6 is het aantal aandachtspunten gedaald (*zie tabel*).

Wanneer meer dan 30% van de studenten lager dan een drie op een vijfpuntsschaal heeft gescoord wordt het punt gemarkeerd als aandachtspunt (gekleurd).

Module 2	2013-2014	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Aantal respondenten	953 (58%)	953 (58%)		844 (52%)		862 (43%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer	5,9	6,4		6,5		6,7	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	72,8%	83%		84,3%		85,2%	
Aantal rode stoplichten	5	2		1		0	
Items:	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3	-
• Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd	3,1	69,7%	3,4	79,6%	*Vraag verwijderd*	*Vraag verwijderd*	

• De module was goed georganiseerd	2,8	57,4%	3,2	71,7%	3,2	73,9%	3,3	77,0%
• Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen	2,9	60,6%	3	67,5%	*Vraag verwijderd*	*Vraag verwijderd*		
• Ik kreeg nuttige feedback op de toetsen (inclusief mogelijke tussentoetsen) die ik maakte	*Nieuwe vraag 2015-2016*	*Nieuwe vraag 2015-2016*		3,0		66,5%	3,2	72,9%
• Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module	2,8	56,3%	3,1	69,4%	3,2	74,9%	3,2	73,9%
• In het algemeen was de hoeveelheid studietijd die ik erin moest steken te doen / Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen.	3,2	63,5%	3,3	77,1%	3,3	78,4	3,4	78,2%

Module 6	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Aantal respondenten	542 (38,6%)		762 (52%)		606 (38%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer	5,5		5,7		5,9	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	58%		61,2%		62,9%	
Aantal rode stoplichten	9		8		6	
Items:	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3
• Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd	2,7	48,2%	*Vraag verwijderd*		*Vraag verwijderd*	
• De module zat logisch in elkaar	2,9	59,9%	3,1	65,4%	3,2	67,5%
• De module was goed georganiseerd	2,5	45,3%	2,6	48,9%	2,7	50,4%
• Over het algemeen paste het onderwijs in de	3,1	68,8%	3,0	66,3%	3,1	69,6%

module goed bij hoe ik leer						
• Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen	3	61,5%	*Vraag verwijderd*		*Vraag verwijderd*	
• De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had	2,9	58,2%	3,0	66,2%	3,1	67,1%
• Ik kreeg nuttige feedback op de toetsen (inclusief mogelijke tussentoetsen) die ik maakte	*Nieuwe vraag 2015-2016*		2,8	58,3%	3,1	71,0%
• Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module	2,8	54,9%	2,9	61,6%	3,1	66,4%
• Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen	3	64,9%	3,1	68,1%	3,3	73,6%
• Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen	2,8	58%	2,9	61,2%	3,0	62,9%

Na het voor de derde keer aanbieden van module 6 zijn er op dit moment vijf aandachtspunten op basis van de algemene studenttevredenheid. Over de logische constructie en organisatie van de module, de inhoud van het onderwijs afgestemd op het leren van de student, voorbereidingstijd en geschiktheid van de toets is meer dan 30% van de studenten ontevreden. Daarnaast zou slechts 62,9 % van de studenten de opleiding aanbevelen gebaseerd op deze module.

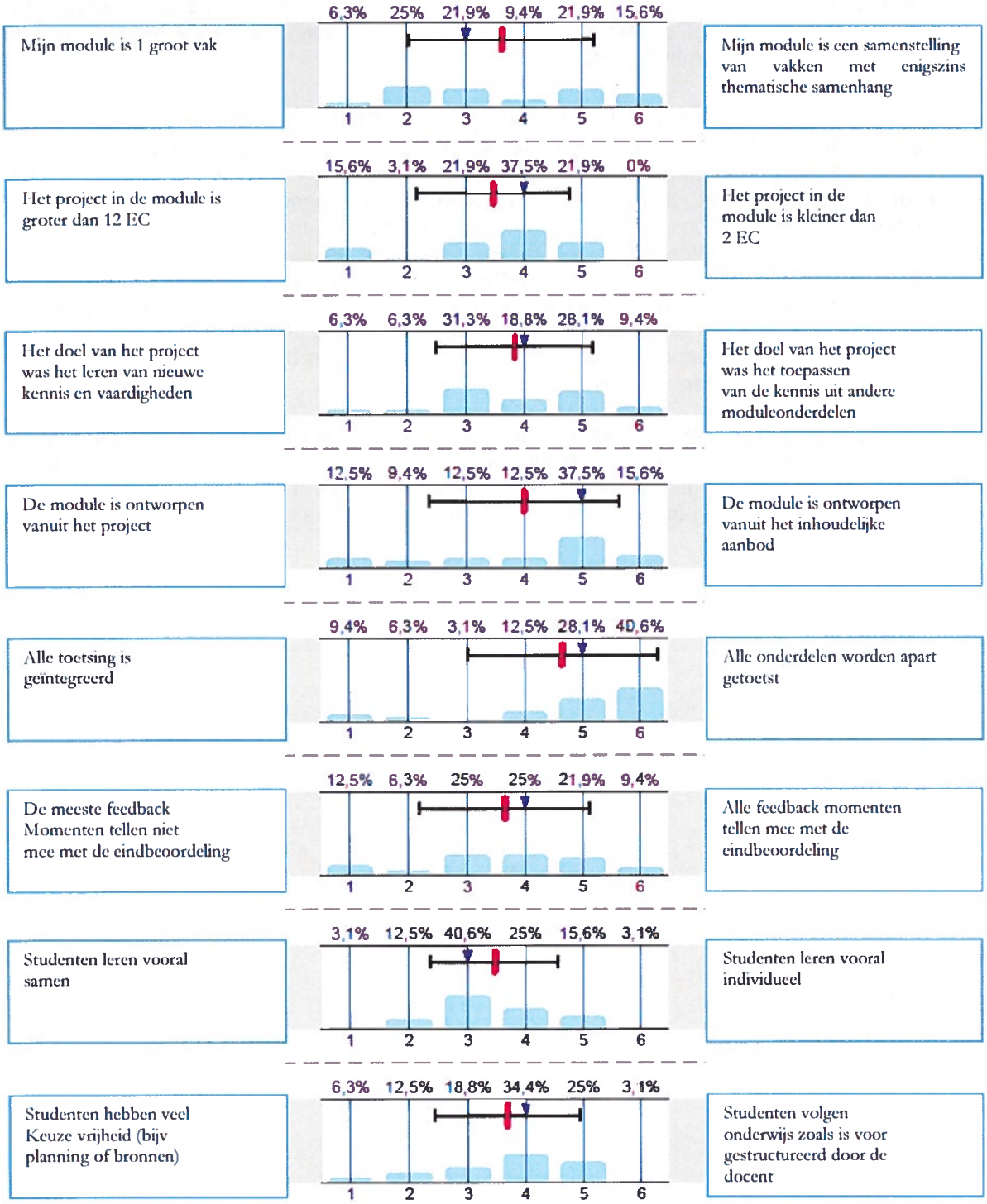
Minor: Module 10	2015-2016		2016-2017	
Aantal respondenten	252 (52%)		264 (45%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer	6,5		6,9	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	77,9%		84,4%	
Aantal rode stoplichten	3		0	
Items:	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3
• De module was goed georganiseerd	2,9	60,4%	3,3	71,9%
• De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had	3,1	69,5%	3,4	78,5%
• Ik kreeg nuttige feedback op de toetsen (inclusief mogelijke tussentoetsen) die ik maakte	2,7	51,8%	3,2	73,0%

Module 10 (de minor) werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Ten opzichte van vorig jaar zijn studenten over het algemeen meer tevreden. De punten die vorig als aandachtspunt werden aangegeven zijn dat dit jaar niet meer.

2 RESULTATEN MODULECOÖRDINATOREN VRAGENLIJST

Op basis van feedback van afgelopen jaar en gesprekken met enkele OLD's is de vragenlijst voor modulecoördinatoren aangepast en verkort. De verkorte vragenlijst bevat korte gesloten vragen over de typering van de module en een aantal open vragen over knelpunten en de ondersteuningsbehoefte. De specifieke resultaten van de modules worden gedeeld met de desbetreffende opleidingsdirecteuren en faculteitsonderwijskundigen, zodat deze binnen de opleiding (in combinatie met andere evaluaties) eventueel gebruikt kunnen worden bij de ontwikkeling van het programma en het bieden van ondersteuning. De resultaten op de gesloten vragen worden anoniem en geaggregeerd naar UT niveau meegenomen in de TOM kwartaalrapportages voor verschillende gremia om een algemeen beeld te geven van de stand van zaken van de onderwijsontwikkeling.

30 modulecoördinatoren (54%) hebben de vragenlijst ingevuld. De boxplots in onderstaand figuur laten de gemiddelde typering van de module zien. Wat opvalt is dat veel modulecoördinatoren aangeven dat de moduleonderdelen apart worden getoetst. Er wordt weinig gebruik gemaakt van geïntegreerde toetsing. De resultaten laten verder geen grote opvallendheden zien.



De meeste modulecoördinatoren geven aan dat ze tevreden zijn over hun module. Op de vraag welke van deze aspecten de modulecoördinatoren nog verder binnen hun module zouden willen ontwikkelen worden thema's *'integratie'*, *'project'* en *'toetsing'* gekozen.

3 CIJFERS

Het streven is dat studenten in het bacheloronderwijs snel op de juiste plaats zitten en dat studenten soepel hun opleiding kunnen doorlopen. Om na te gaan in hoeverre dit wordt bereikt, maakt deze evaluatie gebruik van rapporten die inzicht geven in studievoorgang en uitval en switch tijdens het bacheloronderwijs. Het rapport over studievoortgang bevindt zich nog in de testfase en is daarmee mogelijk niet volledig correct.

Uitschrijvingen en switch van opleidingen:

- Het percentage studenten dat zich uitschrijft in het eerste semester van de opleiding is vanaf cohort 2013 nagenoeg gelijk gebleven. Van de 1944 studenten waarmee cohort 2016 aanving, heeft 12% zich uitgeschreven uit de opleiding.
- Van de studenten, die zich aan het begin van het cursusjaar herinschreven, zijn relatief weinig studenten met de opleiding gestopt:
    - Van cohort 2015 hebben 17 studenten zich uitgeschreven in het lopende 2e studiejaar,
    - Van cohort 2014 hebben 3 studenten zich uitgeschreven in het lopende 3e studiejaar.
- Relatief weinig studenten van cohort 2016, die zich uitschreven uit de opleiding waarmee ze in september 2016 begonnen, zijn tot op heden geswitcht naar een andere opleiding aan de UT. Concreet wisselden 17 studenten van opleiding en hebben 224 studenten zich (nog) niet bij een andere UT opleiding aangemeld. Wel zijn deze aantallen vergelijkbaar met de stand van zaken van cohort 2015 halverwege het vorige cursusjaar. Toen wisselen 14 studenten van opleiding en hadden 176 studenten zich (nog) niet aangemeld voor een andere UT opleiding.

Studievoortgang:

- 44% van de studenten uit cohort 2016 heeft 30EC of meer behaald. 25% van de studenten uit dit cohort heeft nog geen module afgerond. Mits deze studenten hier alsnog niet in slagen, komt voor hen een positief bindend studieadvies in gevaar.
- 36% van de studenten uit cohort 2015 studeert nominaal. Voor cohort 2014 ligt dat percentage op 16%.

Uitgeschreven uit bacheloropleiding en switch van bacheloropleiding

UT-Totaal	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Totaal cohort	1784	100%	1670	100%	1767	100%	1762	100%	1611	100%	1944	100%
Uitval moment:												
≤ 6 mnd	141	8%	153	9%	212	12%	208	12%	173	11%	241	12%
7 - 12 mnd	289	16%	277	17%	290	16%	242	14%	238	15%	0	0%
≤ 12 mnd (uitval jaar 1)	430	24%	430	26%	502	28%	450	26%	411	26%	241	12%
13 - 24 mnd (uitval jaar 2)	82	5%	50	3%	38	2%	49	3%	17	1%		
25 - 36 mnd (uitval jaar 3)	28	2%	21	1%	18	1%	3	0%				
> 36 mnd (uitval jaar >3)	30	2%	13	1%	5	0%						
Uitval Totaal	570	32%	514	31%	563	32%	502	28%	428	27%	241	12%
Bestemming:												
Switch Totaal UT	93	5%	104	6%	88	5%	95	5%	110	7%	17	1%
Vertrokken Totaal UT	477	27%	410	25%	475	27%	407	23%	318	20%	224	12%

Bron: MISUT Rapport 05.01 Uitval en switch bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatiedatum 1 maart 2017

Studievoortgang

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Aantal inschrijvingen	2238	100%	2264	100%	1768	100%	1762	100%	1611	100%	1944	100%
Behaalde EC's Jaar 1												
0-14 EC	358	20%	333	20%	358	20%	349	20%	322	20%	495	25%
15-29 EC	166	9%	103	6%	149	8%	107	6%	105	7%	581	30%
30-44 EC	257	14%	122	7%	87	5%	84	5%	83	5%	839	43%
45-59 EC	449	25%	483	29%	226	13%	243	14%	258	16%	0	0%
>=60 EC	546	31%	628	38%	945	53%	978	56%	843	52%	29	1%
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herinschrijvers (na 1e jaar)	1757	100%	1637	100%	1257	100%	1292	100%	1201	100%		
Behaalde EC's Jaar 2												
0-14 EC	37	3%	20	2%	17	1%	13	1%	22	2%		
15-29 EC	38	3%	12	1%	8	1%	8	1%	22	2%		
30-44 EC	40	3%	11	1%	7	1%	16	1%	30	2%		
45-59 EC	59	4%	36	3%	32	3%	41	3%	106	9%		
60-74 EC	127	10%	82	7%	66	5%	63	5%	201	17%		
75-89 EC	154	12%	97	8%	90	7%	90	7%	383	32%		
90-104 EC	202	15%	200	16%	143	11%	125	10%	401	33%		
105-119 EC	323	24%	401	33%	220	18%	158	12%	3	0%		
>=120 EC	350	26%	366	30%	672	53%	777	60%	33	3%		
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herinschrijvers (na 2e jaar)	1416	100%	1162	100%	1199	100%	1168	100%				
Behaalde EC's Jaar 3												
0-14 EC	7	1%	2	0%	1	0%	1	0%				
15-29 EC	6	0%	4	0%	0	0%	1	0%				
30-44 EC	14	1%	1	0%	1	0%	5	0%				
45-59 EC	13	1%	7	1%	7	1%	22	2%				
60-74 EC	42	3%	26	2%	18	2%	37	3%				
75-89 EC	51	4%	27	2%	30	3%	57	5%				
90-104 EC	72	6%	40	3%	37	3%	85	7%				
105-119 EC	113	9%	52	4%	50	4%	109	9%				
120-134 EC	155	12%	123	11%	130	11%	350	30%				
135-149 EC	130	10%	125	11%	102	9%	306	26%				
150-164 EC	218	18%	233	20%	293	24%	190	16%				
165-179 EC	113	9%	108	9%	102	9%	1	0%				
>=180 EC	301	24%	410	35%	426	36%	3	0%				

Bron: MISUT Rapport 06.01 (TESTVERSIE) Studievoortgang bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatiedatum 1 maart 2017

4 FOLLOW-UP TABEL

Deze paragraaf geeft aan welke follow-up er is ten aanzien van de aanbevelingen uit vorige rapportages en hoe en door wie verbeteracties worden opgevolgd.

De tabel is opgedeeld in drie categorieën die met elkaar samenhangen:

- Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met onderwijsconcepten die ten grondslag liggen aan TOM en direct van invloed zijn op de inhoud van de modules
- Onderwijsorganisatie en Faciliteiten: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met organisatie en logistiek rondom het onderwijs en direct ten dienste staan van het onderwijs
- Communicatie en Cultuur: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met communicatie en cultuur en meer indirect ten dienste staan van het onderwijs

Per actie/interventie wordt:

- de voortgang is aangegeven in vier fases. Wanneer de voortgang afgerond is, wordt dit aangegeven met een 'v'. Wanneer de voorspoedig verloopt, wordt dit aangegeven met een '+'. Wanneer de voortgang stagneert wordt dit aangegeven met een 'o'.
- aangegeven wie de regie voert
- beschreven wat het einddoel is (wanneer de weer actie uit de lijst kan)

Toelichting bij de fasen:

Initiatie	Projectidee of projectschets
Planning	Wat gaan we doen, hoe, en wat is daarvoor nodig?
Uitvoering	Uitvoeren van het project: ontwikkelen, implementeren, (tussentijds) rapporteren en monitoring
Afronding	Project afronden en resultaat in stand houden, overdragen aan de staande organisatie

v	Fase is afgerond
+	Fase verloopt voorspoedig
o	Voortgang in deze fase stagneert

Afkortingen:

DOV:	Decaan Onderwijsvernieuwingen
PLOV:	Platform Onderwijsvernieuwingen (voorheen Kernteam)
POV:	Programmabureau Onderwijsvernieuwingen
QUEST:	Quality Enhancement Support Team (onderdeel van CELT/CES)

A. Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie							
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG				REGIE	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	AFRONDING		
1.	Minder (summatief) toetsen	v	+	o			Er wordt door studenten en docenten niet meer geklaagd over het aantal toetsen en meer gebruik gemaakt van andere manieren dan (summatief) toetsen om de voortgang van studenten te bewaken en actief studeren te stimuleren
	Studenten zijn dit kwartiel over het algemeen tevredener over de verschillende aspecten van toetsing ten opzichte van vorig kwartiel. Op gebied van toetsing liggen er nog kansen zoals meer formatief te toetsen en toetsing meer integraal op moduleniveau te benaderen. Ook digitale toetsing wordt steeds meer ingezet. CELT is bezig met het schrijven van een advies voor digitaal toetsen op de UT. *<u>Aanbeveling</u>: OLD's en Portefeuillehouders Onderwijs wordt gevraagd faculteitsonderwijskundigen meer te betrekken bij het herontwerpen van modules en opstellen van toetsschema's hierbij.*						
2.	Gebruik van reparatiemogelijkheden	+					Mogelijkheden op het gebied van reparaties, compensaties of aanvullingen op leerdoelniveau (i.p.v. standaard herkansingen) zijn uitgewerkt.
	Er zijn ideeën over de mogelijkheid van reparaties en aanvullingen en compensatoir toetsen en lokaal worden deze toetsvormen ingezet, maar er is geen UT-breed plan. In het kader van 'het thema van de maand – werkdruk' is gebleken dat het niet altijd duidelijk is wat wel en niet kan en mag binnen de kaders van TOM. Er is hiervoor nog geen concrete oplossing geïmplementeerd maar er zijn wel verschillende ideeën uitgewerkt die worden gecommuniceerd met CELT.						
3.	Student-Driven Learning	v	v	+		CELT	Alle opleidingen hebben een idee over hoe zij Student-Driven Learning in hun opleiding vorm willen geven.
	CELT en POV kunnen ondersteuning geven door inspiratie te bieden met goede voorbeelden. CELT besteedt in het nieuwe trainingsaanbod aandacht aan SDL. Duidelijk moet worden gemaakt dat SDL geen nieuwe onderwijsvernieuwing is, maar dat het concept kan ondersteunen bij het bevorderen van een zelfstandige houding onder studenten. Docentprofessionalisering moet voortdurend op de agenda staan. CELT is bezig met het schrijven van informatie over SDL t.b.v. het onderwijs. Er is feedback onder docenten verzameld over dit stuk. Deze feedback wordt verwerkt in het stuk. De opleverdatum staat nog niet vast. Het platform onderwijsvernieuwingen zal op basis van het stuk een plan maken hoe SDL verder in de organisatie te brengen.						
4.	Integratie van onderwijs binnen de module	v	v	o		PL.OV	Er is een duidelijke visie en ambitie geformuleerd over de wijze waarop 'integratie' in het bacheloronderwijs vorm krijgt.
	Integratie op thematisch vlak is bij veel modules geslaagd. Op didactisch vlak is er nog veel ontwikkelruimte. Het PL.OV formuleerde in het stuk 'bewaken uitgangspunten TOM' dat verdere conceptualisering van 'inhoudelijke samenhang' – 'thematische samenhang' – 'integratie' gewenst is. *Op de OLD dag 29 november is o.a. een workshop rondom het thema integratie gehouden waarbij ideeën over de definitie en ambitie rondom integratie zijn besproken. CELT is bezig met een kort informerend stuk over integratie voor docenten waarin literatuur, tips en ervaringen van onze eigen docenten worden gedeeld.*						
5.	Project centraal binnen de module	v	+	+			In de grote meerderheid van de modules staat het project centraal. De

							onderwijsactiviteiten in de module staan in dienst van het project.
	Door het project meer centraal te zetten in de module kan onderwijs meer geïntegreerd worden aangeboden en kan er meer ruimte voor zelfstandigheid worden gecreëerd. Lokaal kiezen enkele moduleteams voor een dergelijke opzet. Binnen de context van de UT gaat het om projecten in de breedste zin van het woord (ook bijvoorbeeld individuele projecten of practica).						
6.	Minor evaluatie	v	v	v		S&B	De minor organisatie en inhoud is in studiejaar 2017-2018 aangepast op basis van analyse en overweging van de evaluatieresultaten.
	De minor is in de UCO van 15 december besproken. Er zijn (kleine) aanpassingen gedaan voor collegejaar 2017-2018, een belangrijke is het breder openstellen van verdiepende minoren. In het platform onderwijsvernieuwingen wordt komende vergadering gesproken over beleid / uitgangspunten voor de jaren daarna.						
7.	RESTS	v	v	v			a) Versterking van de organisatie en communicatie tussen RESTS en opleidingen b) Exploratie van verschillende vormen van inhoudelijke integratie tussen RESTS en discipline.
	a) na afloop van 2015-2016 zijn op grond van de SEQ resultaten, gesprekken met enkele OLD`s RESTS docentendagen plannen voor verbetering voor 2016-2017 gemaakt: er is één vaste contactpersoon RESTS voor de opleidingen, er is een jaarlijkse bijeenkomst tussen het RESTS-coördinatie team en de OLD`s per faculteit, RESTS organiseert daarnaast een jaarlijkse bijeenkomst per opleiding met RESTS-docenten en de OLD. *b) Vanuit de evaluaties van het RESTS aanbod in 2015-2016 zijn ideeën ontstaan over de optimalisatie van de integratie van het RESTS onderwijs in de opleidingen. Er is een juiste balans nodig tussen inhoudelijke aansluiting enerzijds en voldoende diepgang anderzijds, zowel ter versterking van de motivatie van studenten als ter bevordering van het realiseren van de RESTS leerdoelen. Drie vormen van integratie zijn verder uitgediept, in het verdere (her)ontwerp zullen deze principes van integration, separation and bridging een basis vormen. RESTS brengt dit in het jaarlijkse overleg met de afzonderlijke opleidingen ter sprake.*						

B. Onderwijsorganisatie en faciliteiten								
#	**ACTIE/INTERVENTIE**	**VOORTGANG**				**REGIE**	**PRIO**	**EINDDOEL**
		INITIATIE	**PLANNING**	**UITVOERING**	**NAZORG**			
1.	Aanbesteding LMS (DLO)	v	v	v	+	CES	Er is een weloverwogen keuze gemaakt voor een LMS	
	De aanbesteding voor een nieuwe LMS is afgerond en de keuze is gevallen op 'Canvas'. Dit punt zal daarom vanaf volgend kwartiel 'implementatie Canvas' worden. Op dit moment wordt de implementatie opgestart. CES wil graag opleidingen hierbij betrekken en is hierover in overleg.							
2.	Osiris docent (pilot)	v	v	+		CES	Op basis van de pilot is een weloverwogen keuze gemaakt om Osiris docent wel of niet in de hele organisatie in te zetten	
	Op dit moment wordt met OLD's besproken of het gebruik van Osiris docent voor docenten de gewenste verlichting van werkzaamheden zal geven.							

3.	Optimalisatie inrichting Osiris	v	v			CES	De inrichting van Osiris sluit aan bij de status én de ambitie van ons onderwijsmodel
	Het project Herinrichting Osiris is met instemming van de UCO gestopt. Het vervolgproject, met als doel de huidige problemen voor zover mogelijk op te lossen in de huidige inrichting van Osiris is gestart. De projectgroep is opgestart om een inventarisatie te maken. De verwachting is eind april 2017 te starten met de optimalisatie. De scope van dit project is aangepast op basis van de bevindingen van het project 'het thema van de maand-werkdruk' en de producten voortkomend uit 'het thema van de maand-werkdruk' worden meegenomen. Zie ook punt B3.						
4.	Kwaliteitszorg: SEQ aanpassingen	v	v	+		QUEST	De SEQ voldoet beter aan de evaluatiebehoefte van de UT
	Er is een werkgroep gestart om herziening van de SEQ te bekijken.						
5.	Activisme in TOM	v	v	v	o	DOV	Studenten kunnen naast hun bachelor deel uit maken van een bestuur of commissie
	Over activisme in TOM zijn afgelopen jaren regelmatig gesprekken met de SU. In het nieuwe collegejaar (2016/2017) zal moeten worden bekeken of de eerder genoemde problemen voldoende zijn opgelost. De uitkomsten van de werkgroep OER (zie punt B6) zullen in vervolggesprekken tussen DOV/POV en de SU begin 2017 worden meegenomen. Activisme in TOM staat voortdurend op de agenda. Met het nieuwe SU-bestuur zal dit punt opnieuw opgepakt moeten worden.						
6.	OER-herziening op basis van discussie	v	v	+		DOV	De nieuwe/aangepaste OER-bepalingen doen recht aan TOM, maar bieden ook een oplossing voor de grootste knelpunten
	De breed samengestelde commissie is heeft geen unaniem advies opgeleverd waardoor de stuurgroep het CvB niet goed kon adviseren. De discussie over de geldigheid van toetsresultaten loopt nog. De huidige OER staat verlengde geldigheidsduur van toetsten toe in door de opleiding aangewezen modules.						
7.	Zalen/faciliteiten	v	+			CES/S&B	Er zijn voldoende geschikte ruimtes voor het realiseren van actief onderwijs.
	In UCO van 24 november is opnieuw gekeken naar de roostersystematiek. De knelpunten rondom de beschikbaarheid van practicumruimtes en geschikte zalen voor actieve werkvormen met grote groepen staan nog open, maar dit probleem heeft meer betrekking op de beschikbare faciliteiten dan op rooster technische problemen. Dit punt wordt meegenomen in het plan voor Lange Termijn Huisvesting.						

C. Communicatie en Cultuur								
#	**ACTIE/INTERVENTIE**	**VOORTGANG**				**REGIE**	**PRIO**	**EINDDOEL**
		INITIATIE	**PLANNING**	**UITVOERING**	**NAZORG**			
1.	Module Osiris Voorzieningen	v	v	+		CES/ LISA	Module Osiris Voorzieningen is in gebruik genomen	
	De module Osiris Voorzieningen is aangeschaft maar tot op heden nog niet geïmplementeerd. Deze module zou BOZ/studieadviseurs ondersteuning kunnen geven in het registreren van voorzieningen voor 'bijzondere studenten'. De module is in een testomgeving ingericht. Binnen CTW wordt dit in een pilotvorm voor enkele opleidingen getest. Binnen CES wordt overlegd hoe deze module in 2017-2018 breed in gebruik genomen kan worden.							

2.	Verduidelijken keten studiebegeleiding en dit meenemen in de vervolgacties n.a.v. het rapport van Ton Mouthaan	v	v	+		?	Optimalisatie van de keten van studiebegeleiding
	In overleg met de UCO en het platform studiebegeleiding wordt gekeken hoe de aanbevelingen uit het rapport van Ton Mouthaan het beste kunnen worden geïmplementeerd.						
3.	Marketing TOM (externe communicatie)	v	v	+		M&C	Er is nieuw marketingmateriaal over TOM (op centraal niveau) wat een goede afspiegeling geeft van ons onderwijs en onze ambities
	M&C heeft het marketingmateriaal (centraal) niveau m.b.t. het Twents Onderwijs Model ge-update. Er zijn twee filmpjes gemaakt en de website is ge-update. Er is een filmpje in ontwikkeling waarin studenten in het project van module 2 van AT/TN worden gevolgd. Daarnaast wordt gewerkt aan een update van de algemene TOM brochure.						
4.	Introductie TOM voor nieuwe medewerkers	v	v	+		HR	Nieuwe medewerkers die direct met het (bachelor)onderwijs te maken krijgen, hebben een uitgebreide introductie gehad over het onderwijsmodel
	Aan de algemene introductie wordt een workshop toegevoegd waarin zowel onderzoek, onderwijs en ondernemerschap worden gecombineerd. Hierin wordt kort aangegeven wat de onderwijsvisie van de UT inhoudt en waar meer informatie te verkrijgen is. Nieuwe medewerkers die in het onderwijs gaan werken zullen worden geadviseerd om bij CELT de module voor nieuwe medewerkers te volgen waar dieper wordt ingegaan op het hoe en wat van het onderwijsmodel.						

Bijlage 1: Signaalwaardentabel Student Experience Questionnaire

	I found the module challenging.	I had enough prior knowledge to successfully do the module.	I learned a lot in the module.	The module was logically put together.	The module was well organised.	This module contributes to my knowlegde, skills and / or attitude to learn or work in an international context.	I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc	In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn.	I have learned a lot from doing the project.	Throughout the module I knew on time how I would be assessed	The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently.	I got useful feedback on the assessments I made.	Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment.	In general, the amount of study time I had to put in was doable.	Based on the module, I would recommend this UT study programme to others.	In summary, I give the module the following grade.	Number of responses	Response percentage	Module participants	Appreciation >= 6
B1	**3,6**	**3,2**	**4,0**	**3,6**	**3,3**	**3,5**	**3,5**	**3,4**	**3,7**	**3,8**	**3,4**	**3,2**	**3,2**	**3,4**	**3,6**	**6,7**	**862**	**43%**	**2012**	**84%**
Business Operations Management (BOM) (201500307)	3,6	3,1	3,9	3,7	3,4	3,8	3,4	3,4	4,0	3,9	3,7	2,7	3,1	3,3	3,5	6,5	55	35%	158	75%
Damage Control (201600095)	3,6	3,3	3,8	3,7	3,1	3,8	2,9	3,1	3,8	3,6	3,5	3,4	3,3	3,7	3,6	6,7	33	61%	54	73%
Electric Circuits (201200097)	3,7	3,1	4,2	3,6	3,6	3,7	3,8	3,6	4,2	3,8	3,0	3,6	3,0	3,5	3,9	6,7	37	59%	63	81%
Energie en Materialen (201500272)	3,9	2,9	4,1	3,5	3,2	3,6	3,8	3,4	3,8	3,7	3,3	2,8	3,1	3,2	3,7	6,4	77	66%	117	82%
European Challenges (201500127)	3,6	3,1	3,6	3,0	3,5	3,6	3,9	3,3	3,4	4,2	3,5	3,5	3,3	3,3	3,3	6,9	21	40%	53	81%
Gezondheid, ziekte en preventie (201500141)	3,7	3,1	3,5	2,5	2,0	2,4	2,7	2,9	2,9	3,7	2,7	2,4	3,2	3,2	2,8	5,5	23	70%	33	57%
Ideation (201300041)	3,7	3,2	3,6	3,2	2,9	3,5	3,3	2,9	3,6	3,4	3,2	3,1	2,9	3,2	3,6	6,3	33	31%	107	81%
Kanker, microscopische detectie BMT Mod2 (201100184)	3,5	3,4	4,1	4,1	3,6	3,5	4,0	3,6	4,2	3,8	3,6	3,6	3,2	3,5	4,1	7,4	53	46%	116	92%
M2-Zicht op ziekte (201600112)	3,7	3,1	4,3	3,3	3,2	3,0	3,9	3,6	3,9	3,8	3,4	3,0	3,6	3,6	3,6	6,8	76	54%	140	92%
Mathematical Proof Techniques (201300057)	4,2	3,2	4,1	3,1	3,6	3,2	3,9	3,3	3,6	4,1	3,1	3,5	3,3	3,0	3,2	6,2	26	45%	58	73%
Operations Management (201300024)	3,7	3,2	4,1	3,8	3,2	3,5	3,2	3,5	3,7	3,5	3,5	3,2	3,3	3,5	3,8	6,9	40	31%	127	85%
Procestechnologie (201600022)	3,7	3,2	4,0	3,8	3,7	4,0	3,9	3,6	3,9	4,3	4,0	2,6	3,7	3,2	4,2	7,3	18	36%	50	89%
Smart Environments (201300132)	3,4	3,2	3,8	3,6	3,4	3,7	3,4	3,5	3,6	3,7	3,3	3,1	3,3	3,7	3,7	6,8	31	30%	104	84%
Social Behaviour (201300009)	3,4	3,1	3,9	3,5	3,1	3,6	3,1	3,2	3,2	3,6	3,5	3,1	3,0	3,2	3,5	6,5	135	37%	365	80%
Software Systems (201500111)	3,8	3,1	4,1	3,8	3,6	3,3	3,5	3,5	3,9	4,1	3,3	3,4	3,2	3,1	3,7	7,0	82	35%	231	89%
Thermodynamica - TN (201400414)	2,7	3,7	3,4	3,8	3,9	3,3	3,6	3,2	3,9	3,9	3,2	3,4	3,9	4,0	3,4	6,7	34	56%	61	94%
Thermodynamics - AT (201300147)	3,4	3,3	4,1	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	4,4	4,0	3,7	3,5	3,5	3,5	4,1	7,4	39	56%	70	95%
Waterbeheer (201500177)	3,4	3,3	3,9	3,6	3,3	3,3	3,4	3,3	3,8	3,7	3,4	3,5	3,4	3,7	3,7	6,7	49	47%	105	90%
B2	**3,5**	**3,2**	**3,6**	**3,1**	**2,7**	**3,2**	**3,3**	**3,1**	**3,3**	**3,5**	**3,1**	**3,1**	**3,1**	**3,3**	**2,9**	**5,9**	**606**	**38%**	**1587**	**63%**
Consumentenproducten - TBK (201400265)	3,4	2,5	3,2	3,2	2,3	3,0	3,2	2,8	3,2	3,0	3,0	2,6	2,9	3,5	2,7	5,3	26	31%	85	54%
Consumer Products (201400117)	3,4	3,6	3,5	3,1	2,7	3,5	3,4	3,2	3,5	3,0	3,3	2,9	2,9	3,2	3,1	6,4	14	21%	66	71%
Dynamische Systemen (201500103)	3,5	3,6	3,9	4,6	4,5	3,4	4,0	3,8	3,4	4,6	4,2	3,8	4,1	4,3	4,2	8,0	19	59%	32	95%
Human Factors & Engineering Psychology (201400123)	3,7	2,9	4,3	4,0	3,3	3,9	4,1	3,8	3,8	3,8	3,5	3,7	3,7	3,9	3,9	7,2	13	25%	51	92%
Innovation & Entrepreneurship (201600172)	3,4	3,4	3,6	3,6	3,1	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,3	3,7	3,0	3,5	3,4	6,6	55	40%	139	82%
Intelligent Interaction Design CREA (201600106)	3,9	3,0	3,5	3,1	3,0	3,0	2,8	2,6	3,5	3,4	2,6	3,1	2,6	2,8	2,7	5,3	32	31%	104	53%
Intelligent Interaction Design TI / BIT (201600105)	2,6	3,9	2,4	2,8	2,3	2,4	2,2	2,5	3,1	3,2	2,6	3,2	3,4	3,8	2,1	4,6	38	45%	85	32%
Klinisch Wetenschappelijk Onderzoek (201500128)	3,9	3,3	3,5	2,5	1,7	3,1	3,2	3,1	3,7	2,2	3,3	2,9	2,0	2,5	2,8	5,4	34	65%	52	52%
M6-Cardiorespiratoir syst. en techno. (201600116)	3,7	3,2	4,0	2,5	2,2	3,4	3,8	3,4	3,6	3,2	3,4	2,9	3,1	3,2	3,3	6,3	54	42%	129	81%
Materials Science and Engineering (201400158)	3,2	3,3	3,4	3,6	3,5	3,1	3,3	3,0	3,2	4,0	3,1	3,3	3,8	4,0	3,2	6,4	39	38%	103	85%
Productontwerpen (201600098)	2,6	3,6	2,9	2,7	2,4	2,9	3,2	2,9	2,6	3,5	3,0	2,9	3,4	3,9	2,4	5,1	31	29%	106	52%
Psychische gezondheid (201600104)	3,7	3,1	4,0	3,1	2,9	3,2	3,2	3,3	2,9	3,7	2,7	3,2	2,7	3,1	3,3	6,0	49	43%	115	67%
Public Governance in Europe (201500176)	3,3	3,1	3,7	3,6	3,0	3,5	3,5	3,1	3,6	3,8	3,1	3,5	3,0	3,5	3,4	6,5	39	46%	85	72%
Social Media and Networks (201500105)	2,3	3,5	2,8	2,5	2,1	2,6	2,7	3,0	2,4	3,2	3,8	2,2	3,8	3,9	2,2	4,9	14	22%	63	15%
Sustainable Civil Engineering (201400145)	3,8	2,8	2,8	1,9	1,8	2,5	2,5	2,3	2,8	3,2	2,2	2,7	2,7	2,8	1,7	4,0	36	51%	71	17%
Systems and Control (201500286)	4,2	2,7	3,8	3,0	1,9	2,9	2,9	2,5	3,4	3,4	2,8	2,5	2,8	2,5	2,2	4,8	34	32%	107	38%
Transport Phen. in Biological Systems M6 (201500329)	4,0	2,9	3,7	2,9	2,0	2,9	3,3	3,2	3,5	3,6	3,0	2,6	3,2	3,3	2,4	5,0	29	39%	75	38%
Transportverschijnselen (201400162)	3,8	3,4	4,5	4,3	3,7	3,4	4,0	3,7	3,8	4,0	3,6	3,6	3,3	3,2	3,5	7,3	22	36%	61	91%
Waves, Interference and Probability (201500155)	4,1	3,3	4,4	4,0	3,6	4,2	3,6	3,4	4,0	4,2	3,2	3,6	2,8	2,8	3,7	7,1	28	48%	58	93%
B3	**3,3**	**3,4**	**3,9**	**3,6**	**3,3**	**3,6**	**3,6**	**3,5**	**3,6**	**4,0**	**3,4**	**3,2**	**3,5**	**3,8**	**3,6**	**6,9**	**264**	**45%**	**583**	**86%**
Aircraft Engineering (201500050)	3,5	3,4	4,3	4,1	4,0	3,5	3,9	3,6	3,9	4,4	3,6	3,2	3,3	3,7	3,9	7,5	51	51%	100	94%

Crossing Borders Short field study (201500074)	3,2	3,6	5,0	3,6	3,0	4,6	3,5	4,0	4,5	4,8	4,0	4,8	4,8	4,6	5,0	8,6	5	63%	8	100%
Cyber-Physical Systems (201500053)	3,7	3,4	4,3	3,6	3,3	3,7	4,0	3,7	3,7	3,1	3,3	3,4	3,3	3,7	3,7	6,9	7	39%	18	86%
Earth Observation (201500062)	2,6	3,9	4,2	4,2	3,9	3,6	4,0	3,4	3,7	4,2	3,7	3,7	4,1	4,3	4,0	7,2	9	47%	19	100%
Geographic Information Systems (201500060)	2,5	3,8	3,4	4,0	3,8	3,4	3,5	3,6	3,6	4,1	3,8	3,3	3,8	4,1	3,8	6,9	8	44%	18	75%
Gov. of Inn. and Socio-Technical Change (201500063)	3,1	3,2	3,4	3,2	2,6	3,5	3,3	3,1	3,3	3,9	3,1	3,1	2,8	3,7	2,9	6,0	19	54%	35	74%
High Tech Talent Man. in a Global Contex (201600001)	3,4	3,0	5,0	4,6	4,3	5,0	4,7	4,6	4,3	4,4	4,0	4,6	3,6	3,9	4,8	8,7	7	54%	13	86%
Imaging & Diagnostics BMT M10 (201600198)	3,6	3,4	4,2	3,8	3,0	3,4	3,6	3,3	3,8	3,7	3,5	3,1	3,3	3,7	3,9	7,1	10	53%	19	100%
Innov in Sustain. Chain Manag.: Design (201600008)	2,8	3,2	3,8	4,2	3,5	4,5	3,2	3,8	4,2	4,2	4,7	4,2	4,5	4,5	3,7	7,5	6	67%	9	83%
Lab on a Chip (201500054)	3,4	3,4	4,4	3,6	3,7	4,1	4,3	3,5	4,1	3,9	3,5	3,5	3,5	3,7	4,1	7,2	19	70%	27	84%
M10-Urogenitaal syst. en gezondheids. (201600120)	3,6	3,4	4,0	3,2	3,0	3,2	3,9	3,6	2,9	3,6	2,3	2,4	3,3	3,2	3,5	6,7	33	31%	106	94%
Materials for the Design of the Future (201500064)	3,1	3,0	3,7	3,0	2,7	3,2	3,3	3,3	3,7	4,0	3,9	3,1	4,0	4,3	3,9	7,0	7	50%	14	86%
New Technology Business Development (201500065)	2,9	3,1	3,4	3,2	2,6	3,8	2,9	3,2	3,4	3,9	3,5	3,3	3,3	4,1	3,3	6,4	19	35%	54	79%
Professional Learning in Organisations (201500001)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,0	3,4	3,1	3,3	4,0	3,7	3,8	2,9	3,2	3,6	3,4	6,3	21	51%	41	76%
Research Project (201500120)	3,6	3,8	4,1	3,3	3,4	4,0	3,6	3,3	4,2	4,0	4,0	3,2	3,1	3,7	3,4	7,0	10	31%	32	89%
Smart Ways To Make Smart Cities Smarter (201600136)	2,6	3,6	3,0	3,0	2,9	3,2	2,9	3,5	3,0	3,9	3,2	3,6	4,3	4,6	3,1	6,3	20	51%	39	75%
Web Science (201500025)	2,8	3,4	3,6	3,7	3,5	3,5	3,5	3,9	3,6	3,7	3,8	3,1	4,4	3,8	3,5	6,8	13	42%	31	69%
Grand Total	**3,5**	**3,2**	**3,8**	**3,4**	**3,1**	**3,4**	**3,4**	**3,3**	**3,6**	**3,7**	**3,3**	**3,2**	**3,2**	**3,4**	**3,4**	**6,4**	**1732**	**475%**	**365**	**77%**

Alle waarden in de kolommen met schaalvragen en rapportcijfers zijn gemiddelden.

Legenda

- Schaalvragen (5-punts):	1,0 Kleiner dan 3	3,0 Groter dan 3, kleiner dan 3,5	3,5 Groter of gelijk aan 3,5
- Rapportcijfer (10-punts):	1,0 Kleiner dan 6	6,5 Groter dan 6, kleiner dan 7	7,0 Groter of gelijk aan 7

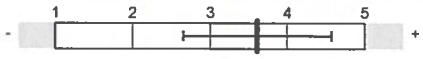
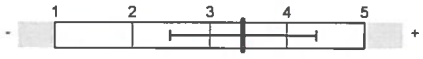
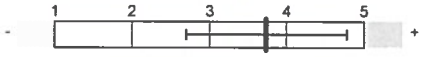
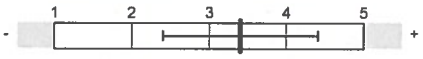
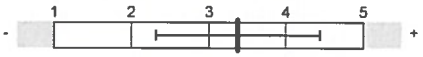
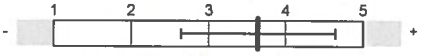
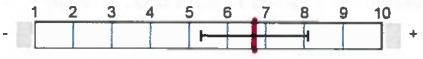
- Eindcijfer >6 (percentage): Kleurschaal van laagste waarde naar hoogste. Laagste scores: Hoogste scores:

Bijlage 2: SEQ rapportage M2, M6 & M10

SEQ 1617 - blok 1B - B1-modules - alle opleidingen
Passwords sent: , responses: 862, response rate: %

UNIVERSITEIT TWENTE.

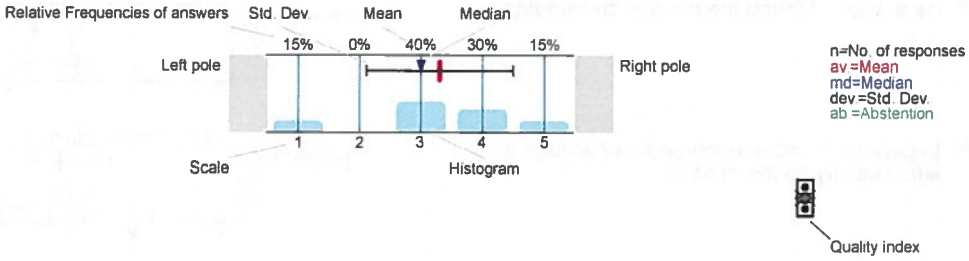
Overall indicators

Module (Scale width: 5)		av.=3,6 dev.=1
Learning (Scale width: 5)		av.=3,4 dev.=0,9
Project (Scale width: 5)		av.=3,7 dev.=1
Assessment (Scale width: 5)		av.=3,4 dev.=1
Effort to put into study (Scale width: 5)		av.=3,4 dev.=1,1
Appreciation (Scale width: 5)		av.=3,6 dev.=1
Appreciation (scale width: 10)		av.=6,7 dev.=1,4

Survey Results

Legend

Question text



Description of quality symbol

- Mean value is below the quality guideline.
- Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.
- Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in....

n=861

AM (TW)	2.9%
AT	4.8%
ATLAS	1%
BIT	3.1%
BMT	5.8%
CiT	4.8%
Create	3.6%
CW	3.6%
EE	4.9%
EPA / PGaB	2.6%
GZW	1.2%
IBA	6.4%
ID / IO	6.2%
PSY	16.6%

ST	2.1%
TBK	4.5%
TG	7%
TI	5.2%
TN	4.2%
WB	9.1%
Other	0.6%

1.2) I am...

n=855

Male	57.5%
Female	42.5%

1.3) I come from...

n=854

the Netherlands	72.7%
Another EER-country (European Union + Iceland + Liechtenstein + Norway + Switzerland) or the United Kingdom	24.2%
Outside EER	2.8%
No answer	0.2%

2. Module

2.1) As a whole, I found the module challenging

Far too little — 0,5% 6,4% 34% 52,7% 6,5% — Far too much

n=850
av.=3,6
md=4
dev.=0,7
ab.=10

2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module

Far too little — 2,8% 16,1% 44,1% 34,7% 2,2% — Far too much

n=849
av.=3,2
md=3
dev.=0,8
ab.=10

2.3) As a whole, I learned a lot in the module

Strongly disagree — 0,8% 4,9% 17,9% 49,9% 26,4% — Strongly agree

n=853
av.=4
md=4
dev.=0,8
ab.=7

2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

Strongly disagree — 2,6% 14,8% 21,3% 47,1% 14,2% — Strongly agree

n=845
av.=3,6
md=4
dev.=1
ab.=14

2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

Strongly disagree — 4,3% 18,7% 28% 38,5% 10,5% — Strongly agree

n=855
av.=3,3
md=3
dev.=1
ab.=6

2.6) This module contributes to my knowlegde, skills and / or attitude to learn or work in an international context

Strongly disagree — 3,2% 12,1% 28,6% 46,6% 9,5% — Strongly agree

n=824
av.=3,5
md=4
dev.=0,9
ab.=36

3. Learning

3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.

Strongly disagree — 3,6% 13,4% 24,6% 47,3% 11,1% — Strongly agree

n=850
av.=3,5
md=4
dev.=1
ab.=10

3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality.

Strongly disagree — 2,3% 15,6% 31,4% 43,2% 7,5% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=831
av.=3,4
md=4
dev.=0,9
ab =29

3.3) This module contributed to my knowledge, skills and attitude to operate in an international context

Strongly disagree — 4,5% 15,5% 34,7% 39,3% 6% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=799
av.=3,3
md=3
dev.=0,9
ab =62

4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project

Strongly disagree — 2,9% 11,7% 18,2% 43,2% 24% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=837
av.=3,7
md=4
dev.=1
ab =20

4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)

n=862

the application of previously gained knowledge	47.7%
the integration of (the) various subjects learned in the module	55.5%
the development of new knowledge and insights	57.3%
the motivational effect	20.4%
the cooperation with other students	58.5%
the development of skills, namely... (answer question 4.3)	16.1%
another aspect, namely... (anwer question 4.4)	1.9%

5. Assessment

5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e. g. written/verbal exams, presentations, assignments)

Strongly disagree — 1,3% 10,1% 20,6% 43,8% 24,2% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=850
av.=3,8
md=4
dev.=1
ab =11

5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently

Strongly disagree — 3% 16,3% 28% 42,7% 10% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=846
av.=3,4
md=4
dev.=1
ab =14

5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)

Strongly disagree — 4,3% 22,8% 30,1% 35,7% 7,1% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=834
av.=3,2
md=3
dev.=1
ab =25

5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment

Strongly disagree — 6,5% 19,5% 26,4% 38% 9,5% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=855
av.=3,2
md=3
dev.=1,1
ab =6

6. Effort to put into study

6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.

Strongly disagree — 4,7% 17,1% 26,9% 38,2% 13,1% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=848
av.=3,4
md=4
dev.=1,1
ab =12

7. Appreciation

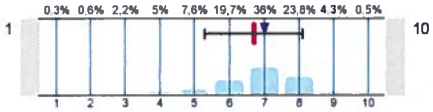
7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others

Strongly disagree — 3,1% 11,6% 20,3% 47,8% 17,1% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=834
av.=3,6
md=4
dev.=1
ab =22

7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent

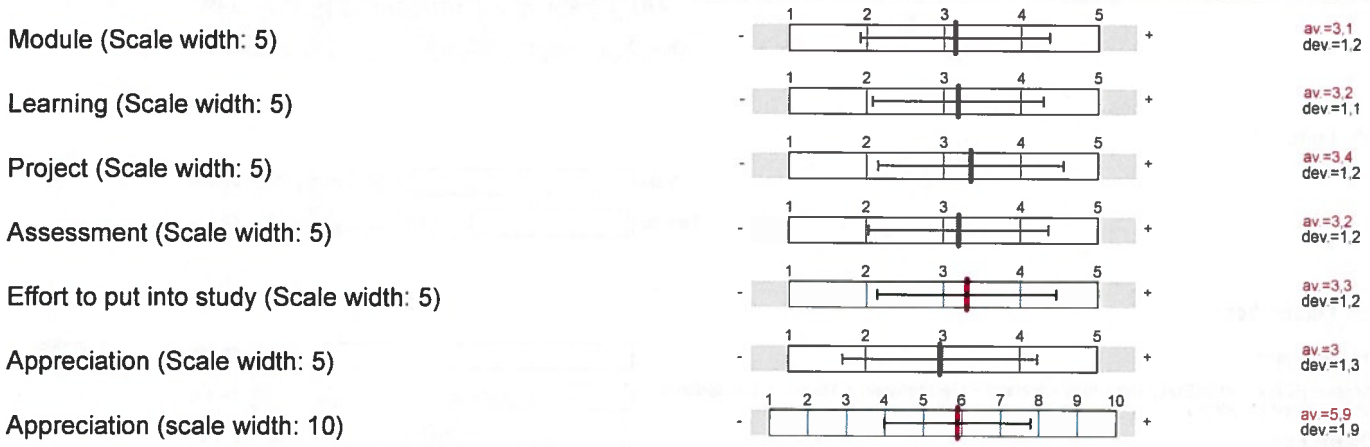


n=858
av.=6,7
md=7
dev.=1,4

SEQ 16-17 - blok 1B - B2-modules - alle opleidingen
Passwords sent: , responses: 613, response rate: %

UNIVERSITEIT TWENTE.

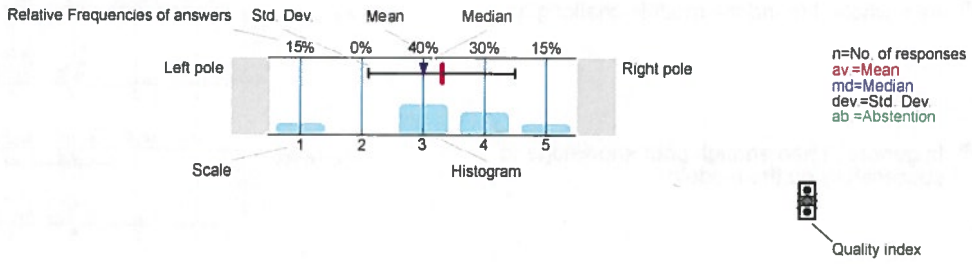
Overall indicators



Survey Results

Legend

Question text

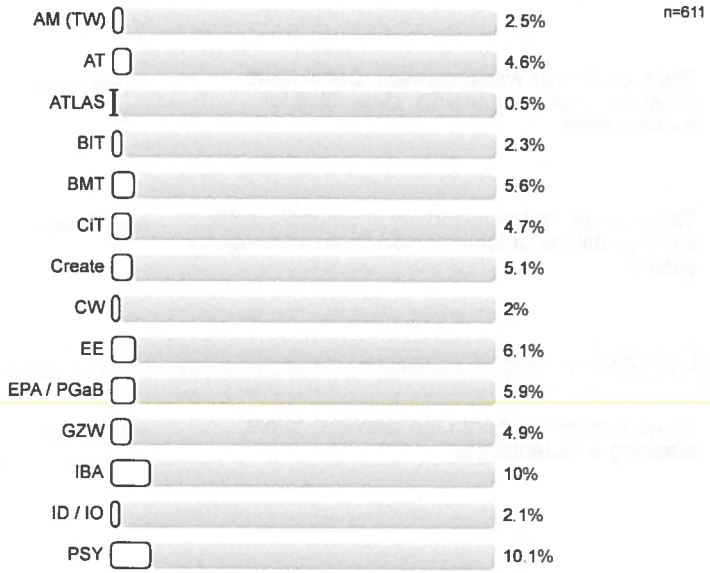


Description of quality symbol

- Mean value is below the quality guideline.
- Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.
- Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in....



ST	9.3%
TBK	4.9%
TG	5.2%
TI	4.7%
TN	3.4%
WB	5.4%
Other	0.7%

1.2) I am...

n=605

Male	57.9%
Female	42.1%

1.3) I come from...

n=608

the Netherlands	80.6%
Another EER-country (European Union + Iceland + Liechtenstein + Norway + Switzerland) or the United Kingdom	16.4%
Outside EER	2.5%
No answer	0.5%

2. Module

		1	2	3	4	5		n	av	md	dev	ab
2.1) As a whole, I found the module challenging	Far too little	2,7%	10,5%	28,3%	48,8%	9,7%	Far too much	598	3,5	4	0,9	10
2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module	Far too little	4,8%	14,4%	40,9%	35,2%	4,7%	Far too much	599	3,2	3	0,9	8
2.3) As a whole, I learned a lot in the module	Strongly disagree	5,7%	12,9%	19,9%	40,3%	21,2%	Strongly agree	598	3,6	4	1,1	9
2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts	Strongly disagree	13,2%	19,3%	19,3%	35,5%	12,7%	Strongly agree	597	3,2	3	1,3	8
2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments	Strongly disagree	22,2%	27,5%	18,7%	21,7%	10%	Strongly agree	600	2,7	3	1,3	8
2.6) This module contributes to my knowlegde, skills and / or attitude to learn or work in an international context	Strongly disagree	9%	18,6%	26,9%	36,6%	9%	Strongly agree	566	3,2	3	1,1	41

3. Learning

		1	2	3	4	5		n	av	md	dev	ab
3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.	Strongly disagree	7,7%	17,9%	23,6%	40,6%	10,2%	Strongly agree	598	3,3	4	1,1	11

3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality.

Strongly disagree — 9,5% 20,9% 27,4% 35% 7,2% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=580
av=3,1
md=3
dev=1,1
ab =28

3.3) This module contributed to my knowledge, skills and attitude to operate in an international context

Strongly disagree — 11,1% 20,7% 31,1% 31,2% 5,9% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=541
av=3
md=3
dev=1,1
ab =66

4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project

Strongly disagree — 9% 16,4% 21,8% 35,6% 17,1% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=578
av=3,4
md=4
dev=1,2
ab =25

4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)

n=613

the application of previously gained knowledge	35.1%
the integration of (the) various subjects learned in the module	40.9%
the development of new knowledge and insights	43.6%
the motivational effect	14.8%
the cooperation with other students	43.6%
the development of skills, namely... (answer question 4.3)	11.7%
another aspect, namely... (anwer question 4.4)	4.7%

5. Assessment

5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e. g. written/verbal exams, presentations, assignments)

Strongly disagree — 7,4% 14,9% 18,2% 39% 20,6% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=598
av=3,5
md=4
dev=1,2
ab =9

5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently

Strongly disagree — 10,2% 22,7% 23,2% 34,9% 9% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=587
av=3,1
md=3
dev=1,2
ab =20

5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)

Strongly disagree — 9,9% 19% 29,4% 31,1% 10,5% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=588
av=3,1
md=3
dev=1,1
ab =20

5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment

Strongly disagree — 11,6% 22,1% 25,6% 30,5% 10,3% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=594
av=3,1
md=3
dev=1,2
ab =11

6. Effort to put into study

6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.

Strongly disagree — 7,9% 18,6% 23,3% 35,7% 14,6% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=597
av=3,3
md=4
dev=1,2
ab =11

7. Appreciation

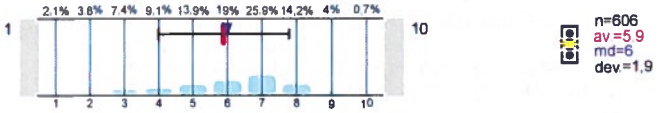
7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others

Strongly disagree — 16,8% 20,3% 23,2% 29% 10,7% — Strongly agree

1 2 3 4 5

n=582
av=3
md=3
dev=1,3
ab =12

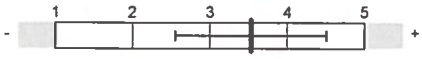
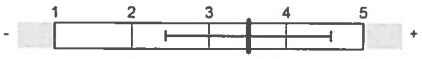
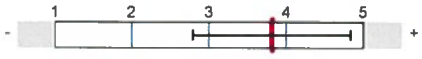
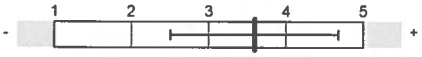
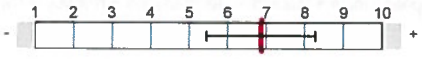
7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent



SEQ 1617 - blok 1B - B3-modules - alle opleidingen
Passwords sent: , responses: 257, response rate: %

UNIVERSITEIT TWENTE.

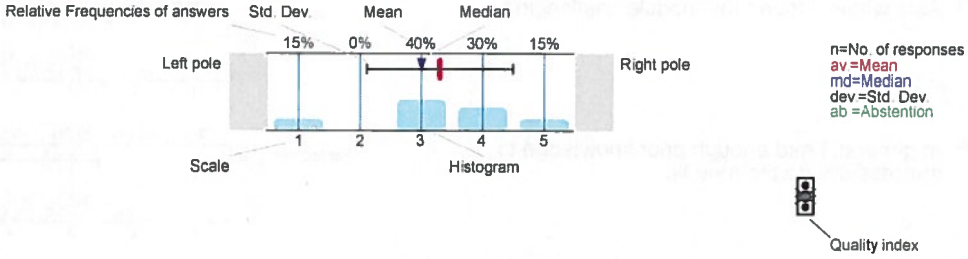
Overall indicators

Module (Scale width: 5)		av.=3,6 dev.=1,1
Learning (Scale width: 5)		av.=3,5 dev.=1
Project (Scale width: 5)		av.=3,6 dev.=1
Assessment (Scale width: 5)		av.=3,5 dev.=1,1
Effort to put into study (Scale width: 5)		av.=3,8 dev.=1
Appreciation (Scale width: 5)		av.=3,6 dev.=1,1
Appreciation (scale width: 10)		av.=6,9 dev.=1,4

Survey Results

Legend

Question text



Description of quality symbol

- Mean value is below the quality guideline.
- Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.
- Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in....

n=257

AM (TW)	1.6%
AT	5.4%
ATLAS	1.2%
BIT	3.9%
BMT	7.4%
CIT	4.3%
Create	1.2%
CW	0.8%
EE	1.9%
EPA / PGaB	1.2%
GZW	1.2%
IBA	4.3%
ID / IO	5.8%
PSY	9.3%

ST	10.1%
TBK	5.1%
TG	7.4%
TI	8.2%
TN	4.3%
WB	12.1%
Other	3.5%

1.2) I am...

n=255

Male	63.9%
Female	36.1%

1.3) I come from...

n=256

the Netherlands	84%
Another EER-country (European Union + Iceland + Liechtenstein + Norway + Switzerland) or the United Kingdom	13.3%
Outside EER	2.7%
No answer	0%

2. Module

2.1) As a whole, I found the module challenging

Far too little — Far too much

1	2	3	4	5
3.1%	14.1%	41%	37.9%	3.9%

n=256
av=3.3
md=3
dev.=0.9
ab=1

2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module

Far too little — Far too much

1	2	3	4	5
2%	10.6%	39.2%	42%	6.3%

n=255
av=3.4
md=3
dev.=0.8
ab=2

2.3) As a whole, I learned a lot in the module

Strongly disagree — Strongly agree

1	2	3	4	5
1.6%	9.8%	15.7%	45.9%	27.1%

n=255
av=3.9
md=4
dev.=1
ab=2

2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

Strongly disagree — Strongly agree

1	2	3	4	5
3.5%	15.6%	21.9%	40.6%	18.4%

n=256
av=3.5
md=4
dev.=1.1
ab=1

2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

Strongly disagree — Strongly agree

1	2	3	4	5
7.4%	20.7%	23%	34.4%	14.5%

n=256
av=3.3
md=3
dev.=1.2
ab=1

2.6) This module contributes to my knowlegde, skills and / or attitude to learn or work in an international context

Strongly disagree — Strongly agree

1	2	3	4	5
2%	16%	20%	48.8%	13.2%

n=250
av=3.6
md=4
dev.=1
ab=7

3. Learning

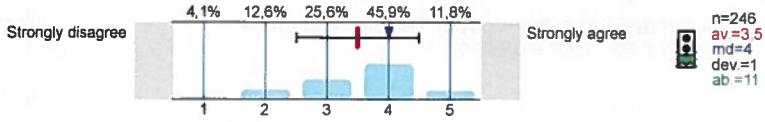
3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.

Strongly disagree — Strongly agree

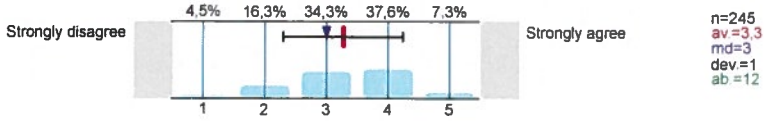
1	2	3	4	5
3.5%	10.6%	23.1%	50.2%	12.5%

n=255
av=3.6
md=4
dev.=1
ab=2

3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality.

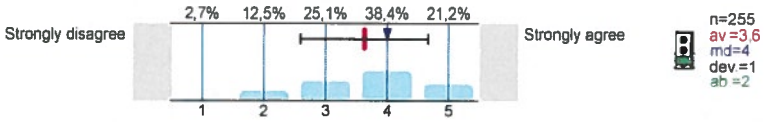


3.3) This module contributed to my knowledge, skills and attitude to operate in an international context

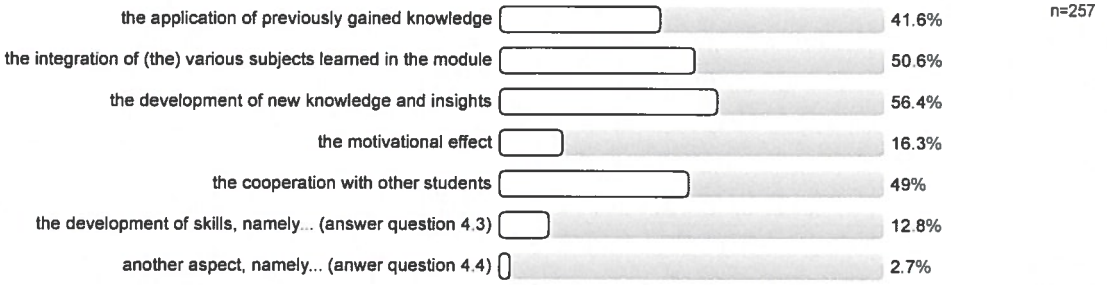


4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project

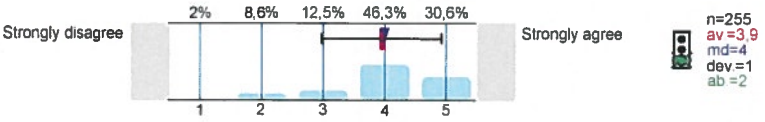


4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)

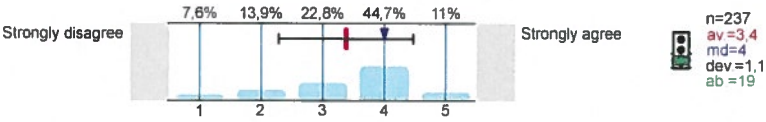


5. Assessment

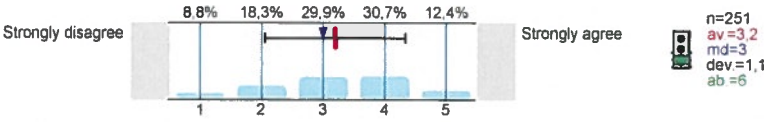
5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e. g. written/verbal exams, presentations, assignments)



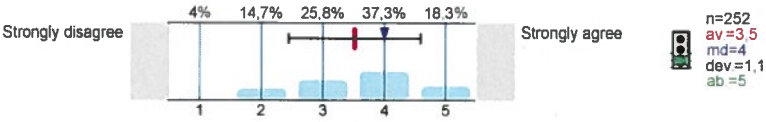
5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently



5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)

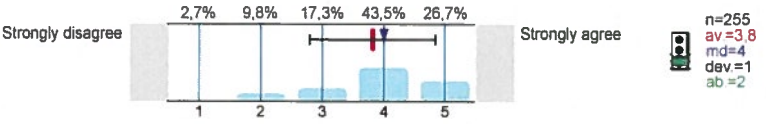


5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment



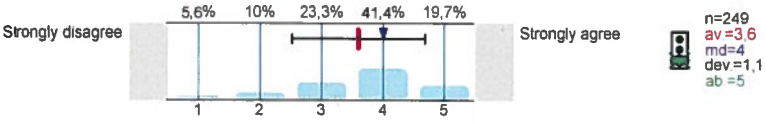
6. Effort to put into study

6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.

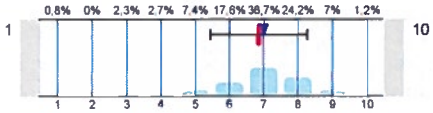


7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent



n=256
av.=6,9
md=7
dev.=1,4

Bijlage 3: Toelichting opleidingsdirecteuren SEQ

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Technische Natuurkunde

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De resultaten komen overheen met hetgeen besproken is in een student panelgesprek, en ook tijdens mentor- en studieadviesgesprekken. Het project is dit jaar anders ingericht dan vorig jaar, met een aanzienlijk grotere 'bouw'component. De aansluiting met de rest van de module was beter, maar fysisch inhoudelijk vonden studenten de uitdaging beperkt. Ook het niveau van het onderdeel thermodynamica kan hoger; komend jaar hopen we daar een stap te zetten door ook de wiskunde binnen de module anders te organiseren.

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Vorig jaar is deze module aanzienlijk gewijzigd, vooral met minder verschillende onderwerpen, met een duidelijk hogere waardering welke dit jaar is vastgehouden. Twee onderdelen (Quantum en Hilbert) zijn ongewijzigd, maar wel geoptimaliseerd, vooral het 'flipped classroom' concept bij Quantum. *Naar aanleiding van het panelgesprek met docenten en studenten vorig jaar, zijn er twee nieuwe docenten voor het hoorcollege Optica. Wel blijft er zorg over de aansluiting tussen hoorcollege, werkcollege en practica. Bovendien is de totale werkdruk binnen de module te hoog. Ten aanzien van deze punten willen we komend jaar een stap zetten.*

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In de verdiepende module Capita Selecta Applied Physics bieden we een mogelijkheid om de eigen interesse te volgen en een aantal mastervakken te kiezen die samen de minor vormen. Studenten zijn positief, hetgeen ook blijkt uit het relatief grote aantal studenten dat hiervoor kiest. *Mede vanwege de grote diversiteit is er geen evaluatie beschikbaar.*

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Advanced Technology

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Deze module draait inmiddels goed en het project maakt een goede brug tussen de theorie, nhet gestructureerd ontwerpen en realiseren. In de realisatie fase van het project komen echter problemen te voorschijn die afleiden van het doel (oplossen van mechanische vraagstukken waar het nu net niet om gaat). Het zelf wat realiseren leid echter wel tot de goede waardering. Studenten hadden wel net als in module 1 integratie van de wiskunde verwacht. Dat kan ook, maar vraagt aanpassing van beide kanten. Het verschil in voorkennis leid met name bij het practicum tot een groot verschil in vaardigheden waardoor het voor de een saaie herhaling is terwijl dit voor een andere student aanpoten is.

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De module begint beter te lopen en wordt inmiddels ook door een behoorlijk aantal niet AT studenten gedaan (zo'n 40%). Het project is wel heel anders dan de vorige module (veel minder hands-on, meer theoretisch en papierwerk) waardoor de waardering gedrukt wordt. De keuze mogelijkheid in de module wordt gewaardeerd. Het echte probleem van deze module is dat veel studenten niet de klik met het onderwerp hebben en voor een master kiezen waar dit minder relevant is. Vanaf volgend jaar wordt deze module 1 van de 3 keuze mogelijkheden om een eerdere orientatie mogelijk te maken.

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De mix met de praktijk dmw excursie en gastsprekers blijft aanspreken. Het nadeel van de sterke praktijkintegratie betekend wel dat het practicum/project minder eenduidig is als gewoonlijk.

Kwartiel 2 – 2016-2017
Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Electrical Engineering

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Module loopt goed en heeft een goede score en slagingspercentage. We willen nog een aantal kleine zaken in de module aanpassen.

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De module heeft een aantal verbeteringen laten zien t.o.v. voorgaande jaren. Maar we zijn er nog niet. Er zullen verdere aanpassingen geimplementeerd worden.

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De EE-verdiepende module is bijzonder goed ontvangen door studenten en docenten. Er is gebruikt gemaakt van nieuwe didactische concepten.

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Werktuigbouwkunde

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In algemeen okay. Probleem is dat opkomst bij Werkcollege's afneemt. Is ook klacht bij andere modules. Resultaten zijn zeer matig. Ondanks onze pogingen met 'Leren Studeren' een studiehouding bij te brengen is er een groep studenten bij die nog steeds niet begrijpt dat ze hier studeren voor hun eigen toekomst en niet omdat wij dat willen. Dit is steeds en steeds meer een frustratie voor de docenten.

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Veel rode stoplichten. Groot deel is toe te schrijven aan de gevolgen van het multi-disciplinaire karakter van het project. De WB-ers vinden dat in het project te weinig WB-aspecten zitten en zij pas laat kunnen beginnen omdat zij afhankelijk zijn van het uiteindelijk concept dat wordt gekozen. Dit gebeurt laat in de module.

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Ik heb (als module coordinator) alleen maar enquete ontvangen van Aircraft Engineering. Resultaten goed. Paar zaken om volgend jaar aan te passen zoals voorkennis probleem voor Aerodynamica, nog een keer naar elkaars sheets kijken voor nog betere afstemming, weglaten van aantal EC's per onderdeel en verplaatsen 2de workshop on Multi-disciplinary collaboration naar achteren.

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Scheikundige Technologie

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In het algemeen is de tevredenheid OK (7.3 overall). *Het meeste commentaar betreft Matlab en Wiskunde.* *We nemen ons de opmerkingen ter harte.*

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In het algemeen is de tevredenheid OK (7.3 overall). *We nemen ons de opmerkingen ter harte.* *Het valt op dat zich twee groepen ontwikkelen: module "doable" versus "not doable".* *De module wordt ook ingezet als aanschuifmodule en scoort heel laag op multi-disciplinariteit. Echter, dit is ook niet de intentie.*

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Module 10 is een minormodule. De diversiteit is te groot om hier een oordeel over te hebben.

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Psychologie

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Het cijfer is in lijn met die van vorig jaar, hoewel verbeteracties zijn doorgevoerd. Bij focusgroepen waren studenten erg enthousiast over het vak en verwachting was dat de evaluatie hoger zou uitpakken. Het docententeam wordt gevraagd om op basis van de SEQ, de resultaten van de module en de ervaring van de docenten de sterke punten en de verbeterpunten te beschrijven. Dit wordt in de OLC besproken en daarna met de OLD besproken. Vervolgacties worden dan vastgesteld en zullen aan de studenten teruggekoppeld worden.

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
2 keuze modules: **Psychische gezondheid:** De gemiddelde waardering is van een 4.6 naar een 6 gegaan. Een mooie stijging van een onvoldoende naar een voldoende. Het streven is om komende jaren deze stijging aan te houden. Het docententeam wordt gevraagd om op basis van de SEQ, de resultaten van de module en de ervaring van de docenten de sterke punten en de verbeterpunten te beschrijven. Dit wordt in de OLC besproken en daarna met de OLD besproken. Vervolgacties worden dan vastgesteld en zullen aan de studenten teruggekoppeld worden. **Human factors & engineering psychology** De gemiddelde waardering is net zo goed als vorig jaar (7.2). Het docententeam wordt gevraagd om op basis van de SEQ, de resultaten van de module en de ervaring van de docenten de sterke punten en de verbeterpunten te beschrijven. Dit wordt in de OLC besproken en daarna met de OLD besproken. Vervolgacties worden dan vastgesteld en zullen aan de studenten teruggekoppeld worden.

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
nvt *(Keuzemodule)*

Kwartiel 2 – 2016-2017
Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Industrial Design

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

4. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
5. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
6. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Bevestigt het beeld dat ik van de module had. Variatie is kenmerkend voor de ID – studenten populatie zeer tegenstrijdige reacties, zoals 'geweldig/vreselijk een individueel project'. *Uit een aantal gedeelde reacties zal een vervolgactie worden ingezet*

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Met deze resultaten kan ik weinig: *a) de respons is veel te laag, van de opleiding hebben 11 van 80 studenten geantwoord* *b) er worden vragen ingevuld over de HTHT module terwijl het geen HTHT module is* *c) vraagstelling beter op studenten afstemmen* "Geen idee wat RESTS zijn. Dit is de eerste keer dat ik er van hoor" "I don't know what here is meant" *er worden vragen gesteld over RESTS. De enquête is bedoeld voor waardering van een module team en niet voor een bepaalde docent, weglaten deze vragen derhalve* *Jammer van de inspanning*

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
n.v.t.

Kwartiel 2 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Civiele Techniek

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Geen specifieke opmerkingen

Module 6
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In het afgelopen jaar zijn twee van de vier docenten (waaronder de modulecoördinator) vertrokken van de UT en kon ook een derde docent niet meer betrokken worden. De vervanging van deze personen bleek lastiger dan verwacht. Bovendien had de nieuwe modulecoordinator vóór en tijdens de module gezondheidsproblemen. Dit heeft geleid tot een verre van optimale voorbereiding en uitvoering van de module.

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Kort voor aanvang van de module, bleken er opeens veel meer deelnemers te zijn door het uitvallen van een andere minor-module. Het is bewonderenswaardig hoe het moduleteam dit heeft opgevangen. Ondank dat studenten zelf kiezen voor deze interdisciplinaire module, blijkt het lastig om studenten uit te dagen zich vooral te verdiepen in kennis/vaardigheden buiten de eigen discipline en zo de module voor zichzelf ook echt uitdagend te maken.

Kwartiel 2 – 2016-2017
Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: International Business Administration (IBA)

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. *Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?*
2. *Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?*
3. *Zijn er vervolgacties?*

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 2 IBA: 201500307 Business Operations Management
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De module is goed verlopen en scoort op nagenoeg alle facetten positief. De module coördinator heeft samen met het module team een uitstekende bijdrage geleverd aan een goede en gestructureerde organisatie. *De lagere score voor feedback op opdrachten is een aandachtspunt. Er zal vooral aandacht gegeven worden aan de verbetering van de verwachtingen en uitvoering van peer feedback. De inzet van peer feedback is een bewuste keuze.*

Module 6 IBA: 201600172 Innovation & Entrepreneurship
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De module is goed verlopen en scoort op alle facetten positief. De module coördinator heeft samen met het module team een uitstekende bijdrage geleverd aan een goede opzet en gestructureerde organisatie. Het waarderingscijfer is met 2 punten gestegen tenopzichte van vorig jaar, een bewonderingswaardige prestatie. *Vervolgacties richten zich op het onderdeel Methode en Technieken. Hierbij zal gekeken worden naar ook voor deze module het inzetten van micro lectures en een flipping de classroom concept.*

Module 10
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
In M10 is de nieuwe verdiepende minor High Tech Talent Management in a Global Context geintroduceerd, die onder bepaalde voorwaarden ook als alternatief elective gevolgd kan worden. Het is de eerste keer dat deze module gegeven werd, met een waarderingscijfer boven 8 een mooie prestatie van het module team

Bijlage 4: Gegevens studievoortgang op opleidingsniveau

Bron: MISUT Rapport 06.01 (TESTVERSIE) Studievoortgang bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatiedatum 2 maart 2017

Cohort 2016, behaalde EC's studiejaar 1

		0-14 EC		*15-29 EC*		*30-44 EC*		*45-59 EC*		*≥ 60 EC*	
opl.	*tot.*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*
B-AT	**72**	12	17%	15	21%	45	63%				
B-ATLAS	**50**	23	46%	27	54%						
B-BIT	**51**	22	43%	15	29%	14	27%				
B-BMT	**106**	35	33%	36	34%	35	33%				
B-CIT	**96**	31	32%	31	32%	34	35%				
B-CREA	**98**	12	12%	26	27%	60	61%				
B-CW	**58**	11	19%	10	17%	37	64%				
B-EE	**57**	8	14%	14	25%	35	61%				
B-EPA	**66**	10	15%	15	23%	12	18%			29	44%
B-GZW	**25**	3	12%	9	36%	13	52%				
B-IBA	**141**	20	14%	29	21%	92	65%				
B-IO	**90**	27	30%	41	46%	22	24%				
B-PSY	**384**	130	34%	91	24%	163	42%				
B-ST	**46**	7	15%	15	33%	24	52%				
B-TBK	**111**	29	26%	36	32%	46	41%				
B-TG	**131**	16	12%	26	20%	89	68%				
B-TI	**126**	34	27%	39	31%	53	42%				
B-TN	**68**	18	26%	21	31%	29	43%				
B-TW	**52**	14	27%	18	35%	20	38%				
B-WB	**116**	31	27%	68	59%	17	15%				
UT-Tot.	**1944**	**493**	**25%**	**582**	**30%**	**840**	**43%**			**29**	**1%**

Cohort 2015, behaalde EC's studiejaar 2 (cumulatief)

		< 45 EC		*45-59 EC*		*60-74 EC*		*75-89 EC*		*≥ 90 EC*	
opl.	*tot.*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*
B-AT	**55**	3	5%	9	16%	8	15%	35	64%		
B-ATLAS	**31**	3	10%	1	3%	23	74%	1	3%	3	10%
B-BIT	**20**	3	15%			5	25%	5	25%	7	35%
B-BMT	**63**	11	17%	6	10%	15	24%	30	48%	1	2%
B-CIT	**51**	7	14%	5	10%	10	20%	29	57%		
B-CREA	**80**	2	3%	7	9%	13	16%	26	33%	32	40%
B-CW	**23**					2	9%	5	22%	16	70%
B-EE	**62**	2	3%	7	11%	12	19%	41	66%		
B-EPA	**63**	1	2%			5	8%	1	2%	56	89%
B-GZW	**31**			3	10%	8	26%	20	65%		
B-IBA	**114**	8	7%	6	5%	8	7%	22	19%	70	61%
B-IO	**69**	7	10%	4	6%	9	13%	19	28%	30	43%
B-PSY	**92**	4	4%			7	8%	31	34%	50	54%
B-ST	**39**	2	5%	5	13%	8	21%	4	10%	20	51%
B-TBK	**73**	3	4%	9	12%	15	21%	15	21%	31	42%
B-TG	**112**	2	2%	7	6%	16	14%	22	20%	65	58%
B-TI	**47**	1	2%	6	13%	5	11%	12	26%	23	49%
B-TN	**51**	3	6%	15	29%	11	22%	20	39%	2	4%
B-TW	**27**			2	7%	3	11%	7	26%	15	56%
B-WB	**98**	12	12%	14	14%	18	18%	38	39%	16	16%
UT-Tot.	**1201**	**74**	**6%**	**106**	**9%**	**201**	**17%**	**383**	**32%**	**437**	**36%**

Cohort 2014, behaalde EC's studiejaar 3 (cumulatief)

		< 90 EC		*90-104 EC*		*105-119 EC*		*120-134 EC*		*135-149 EC*		*≥ 150EC*	
opl.	*tot.*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*	*aant.*	*%*
B-AT	**54**	6	11%	1	2%	8	15%	14	26%	17	31%	8	15%
B-ATLAS	**20**	2	10%	2	10%	1	5%	14	70%	1	5%		
B-BIT	**27**	2	7%	1	4%	3	11%	9	33%	8	30%	4	15%
B-BMT	**51**	9	18%	3	6%	4	8%	6	12%	17	33%	12	24%
B-CIT	**51**	3	6%	2	4%	3	6%	12	24%	23	45%	8	16%
B-CREA	**73**	10	14%	4	5%	8	11%	36	49%	14	19%	1	1%
B-CW	**23**	1	4%			1	4%	14	61%	1	4%	6	26%
B-EE	**46**	8	17%	10	22%	8	17%	5	11%	10	22%	5	11%
B-EPA	**20**	1	5%	1	5%	1	5%	8	40%	2	10%	7	35%
B-GZW	**29**	2	7%	3	10%	1	3%	14	48%	3	10%	6	21%
B-IBA	**122**	10	8%	11	9%	13	11%	58	48%	19	16%	11	9%
B-IO	**81**	5	6%	2	2%	7	9%	40	49%	10	12%	17	21%
B-PSY	**135**	3	2%	6	4%	8	6%	45	33%	20	15%	53	39%
B-ST	**50**	6	12%	4	8%	5	10%	9	18%	23	46%	3	6%
B-TBK	**67**	3	4%	9	13%	10	15%	15	22%	18	27%	12	18%
B-TG	**100**	8	8%	1	1%	8	8%	11	11%	72	72%		
B-TI	**48**	8	17%	6	13%	3	6%	7	15%	11	23%	13	27%
B-TN	**55**	15	27%	7	13%	7	13%	9	16%	10	18%	7	13%
B-TW	**19**	3	16%	2	11%	1	5%	4	21%	3	16%	6	32%
B-WB	**97**	18	19%	10	10%	8	8%	20	21%	20	21%	21	22%
UT-Tot.	**1168**	**123**	**11%**	**85**	**7%**	**108**	**9%**	**350**	**30%**	**302**	**26%**	**200**	**17%**