

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerloaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 17 - 097	fax	
datum	14 juni 2017	e-mail	<a href="mailto:g.w.m.oldeengberink@utwente.nl">g.w.m.oldeengberink@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	Spring Memorandum (Kaderstelling) 2018-2021		

Geacht College,

Met interesse heeft de Universiteitsraad ook dit jaar kennis genomen van de kaderstelling voor de komende jaren. Tijdens het vooroverleg in de commissie FPB zijn al veel vragen van de Universiteitsraad beantwoord. Er is echter ook een aantal zaken waarover wij graag met u overleggen op onze overlegvergadering van 14 juni a.s.

Een betere verankering van ondernemendheid en ontwerpmethodologie in het onderwijs wordt nagestreefd. Specifiek voor het onderwerp ondernemendheid wordt onder meer gedacht aan het opnemen in het professionaliseringsaanbod voor docenten. De vraag is of de Universiteit Twente niet te veel van bacheloropleidingen vraagt. Niet iedere student wordt ondernemer, maar de vraag is ook of "entrepreneur-ship" zo nauw moet worden uitgelegd. Wat wordt precies met ondernemendheid bedoeld? Een brede definitie van dit begrip raakt al snel aan algemene academische vaardigheden. Is deze discussie al gevoerd en, zo ja, waar is deze te vinden? Daaraan gekoppeld is de vraag hoeveel naast de discipline van een opleiding in een bacheloropleiding te realiseren is om vakinhoudelijk internationaal aansluiting met de masters te behouden.

Aandacht voor ontwerpmethodologie en een ontwerpende houding is van groot belang, het is immers één van de zeven Meijers criteria die uitgangspunt zijn voor de eindtermen van onze bachelor- en masteropleidingen. Ook in dit geval is de vraag uit welk onderzoek naar voren is gekomen dat opleidingen hier te weinig invulling aan hebben gegeven?

Het College van Bestuur heeft de vragen over de master-instroom al van zeer gedetailleerde antwoorden voorzien. Uit deze antwoorden blijkt o.a. dat van de jaargang 2014 ongeveer 15% van de masterstudenten met een UT-bacheloropleiding deze niet hebben afgemaakt, terwijl dit percentage voor internationale studenten rond de 3% is. Dat betekent dat de Universiteit Twente ofwel heel goede studenten van elders heeft weten aan te trekken of dat de Universiteit Twente haar bachelors beter dient voor te bereiden op de masteropleiding. Graag horen wij de mening van het College van Bestuur over dit verschil.

Ten aanzien van het verdeelmodel merken we op dat het samenvoegen van verschillende budgetten tot 1 totaalbudget voor centrale stimulering het overzicht verbetert. Zoals in het commissie-overleg is opgemerkt, dient overwogen te worden om een aantal tijdelijke budgetten in de Centrale Eenheid, die kennelijk bedoeld zijn bepaalde ontwikkelingen te stimuleren (zoals de instroom van internationale studenten), ook aan het stimuleringsbudget toe te voegen.

De Universiteitsraad heeft een aantal kanttekeningen bij het verdeelmodel zoals in de kadernota beschreven:

- 1) De middelenverdeling voor de HTHT modules is een  $t + 1$  rekening, terwijl opleidingen volgens  $t - 2$  bekostigd worden. Dit is een onwenselijk complexe systematiek, die nog verder bemoeilijkt wordt doordat veel studenten een *join-in-minor* kiezen. Deze modules worden deels bekostigd op een historisch en toekomstig studentenaantal. Complexe vraagstukken op laag niveau in de organisatie zijn daarmee gegarandeerd ten faveure van schijn-overzichtelijkheid op centraal niveau.
- 2) De Universiteitsraad blijft ervoor pleiten om de collegegelden op een gelijke manier als 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> geldstroom onderzoek te behandelen. Dit zijn alle middelen die van derden ontvangen worden en verdienen een gelijke behandeling. Er zijn altijd redenen om nu geen herverdeling te doen. Per slot van rekening hebben de collegegelden van niet-EER studenten, die een instellingstarief betalen, toch echt het karakter van derde-geldstroom activiteiten: er is geen Rijksbekostiging mee gemoeid. Echter, op allerlei andere vlakken is het verdeelmodel volledig gekoppeld aan de financiering door het Rijk. Een ingroeitraject is altijd mogelijk.
- 3) De Universiteitsraad constateert dat het verdeelmodel voor masteronderwijs een tweetal probleempunten kent, door hier alleen een uniform EC tarief voor te hanteren.
  - a. Annex 6b geeft ten aanzien van de middelen voor een masteropleiding een volledig verkeerd beeld. Volgens deze tabel zou de toewijzing voor BMS M€ 6.4 zijn en voor CTW, EWI en TNW samen M€ 15.5 en k€ 250 voor premasters. Annex 2a geeft voor een zelfde totaalbedrag een toewijzing van respectievelijk M€ 9.1 en M€ 13.2. Annex 6b geeft daarmee een foutieve indruk, aangezien deze getallen niet gebruikt worden. De facto is sprake van een schuif van M€ 2.7 ten gunste van de faculteit BMS zonder enige beleidsmatige onderbouwing.
  - b. De financiering van een opleiding is lumpsum. Echter, voor bachelor is een gedetailleerde beschrijving voor verdeling meegegeven, zoals een maximum percentage wat aan staf en ondersteuning mag worden besteed. Door de techniek van EC-bekostiging zijn voor de masteropleidingen geen middelen voor een opleidingsstaf voorzien. Dit komt voort uit het pre-TOM bekostigingsmodel toen aan iedere bacheloropleiding een gewogen vaste voet werd toegekend, waaruit ook de master-staf bekostigd moest worden. Met het loslaten van deze (technisch – niet technisch) gewogen vaste voet en het beëindigen van de BaMa schuif van de afgelopen jaren, waardoor middelen niet meer van de masters richting bachelors worden geschoven, zullen binnen de master-bekostiging middelen voor staf moeten worden gevonden.

Een sec EC-verdeelmodel laat dit door de directe verwerking van toegeleverd onderwijs echter niet toe. In de commissie FPB is door het College van Bestuur aangegeven dat een verandering voorafgegaan moet worden door het nader vast te stellen portfolio master-profilering. De notitie hierover was al voor zomer 2015 toegezegd. De Universiteitsraad ziet echter niet in, waarom het systeem van masterbekostiging afhangt van deze profilering.

- 4) Het bevreemdt de Universiteitsraad, dat aan UCT een O&O component wordt toegewezen, aangezien dit een onderzoeksactiviteit binnen UCT zou inhouden. De Universiteitsraad blijft van mening dat een indaling van ATLAS/UCT in het reguliere UT-verdeelmodel gewenst is. Het UCT is echter in deze cyclus als separaat onderwerp opgenomen in de overlegagenda, zodat de bekostigingsaspecten het beste bij dat agendapunt kunnen worden meegenomen.

Tot slot merken we op, dat komend jaar prioriteit gegeven moet worden aan de uitwerking van het nieuwe onderzoeksbeleid: zowel beleidsmatig als financieel zal een werkbare afbakening van centraal en facultair beleid moeten worden afgesproken, die zijn weerslag in de volgende kaderstelling dient te krijgen.

De Universiteitsraad overlegt graag met het College van Bestuur hoe deze punten ten aanzien van het verdeelmodel aangepakt gaan worden.

**BESLUIT:**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- het "Spring memorandum 2018-2021" (UR 17 078);

**gehoord:**

- de commissie FPB d.d. 31 mei 2017;
- de beraadslagingen;

**overwegende dat:**

- het begrip "entrepreneur-ship" eerst goed ingekaderd moet worden alvorens opleidingen te vragen dit te implementeren. Daarbij hoort ook de afweging waar dit voor in de plaats komt;
- een samenhangende presentatie van alle tijdelijke budgetten, die bedoeld zijn als stimulans van het gevoerde beleid, gewenst is;
- het verdeelmodel een complexe bekostiging van de minor bevat;
- collegegelden als een 3<sup>e</sup> geldstroom zou moeten worden gezien en behandeld;
- de één EC-tarief voor masterbekostiging een niet door beleid gesteunde serieuze verschuiving van onderwijsgelden tussen faculteiten tot gevolg heeft;

**gehoord de toezeggingen van het College dat:**

- *het onderwerp "entrepreneur-ship" eerst als onderdeel van de onderwijsstrategie uitgewerkt en geagendeerd wordt, alvorens wordt overgegaan tot eventuele implementatie;*

- in de begroting 2018 de tijdelijke budgetten met een duidelijk stimuleringsdoel worden toegevoegd aan het totaalbudget voor centrale stimulering;
- voor de kaderstelling 2019 een discussie te hebben afgerond over de volgende onderwerpen:
  - het verdeelmodel ten aanzien van de minor vereenvoudigd wordt door dit in het reguliere model in te laten dalen;
  - het collegegeld als 3<sup>de</sup> geldstroom-inkomsten voor het onderwijs wordt behandeld;
  - de verdeling van de middelen voor het masteronderwijs in de kaderstelling 2019 te laten aansluiten bij de Rijksbekostiging. Eventuele afwijkingen worden als beleid gemotiveerd.

**besluit:**

in te stemmen met het "Spring memorandum 2018-2021".

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

.  
i.o.

  
dr ir H. Wormeester,  
voorzitter