

5 Vergadering **Verslag interne vergadering 6 december 2017**  
Kenmerk UR 17-201  
Verslag L. Tjink  
Datum 20 december 2017  
10 Aanwezigen UR **Campus Coalitie:** H. Wormeester (vz.), L. Franco Garcia, H. Poorthuis, A. Stoorvogel  
**UReka:** W. Luiten, T. Remmerts, A. de Jong, P. Tabak  
**DAS:** J. Brevoord, F. Kloet, S. Berns  
**PvdUT:** G. Brinkman, D. Meijer, J. Svensson  
Griffie I. Olde Engberink  
15 Afwezig: H. Becht (CC), V. Witmond (PvdUT) , S. Bakkum (UReka)

1. **Opening vergadering en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 09.04 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.

2. **Mededelingen**

Een afvaardiging van URaad heeft op 30 november jl. een gesprek gevoerd met de beoogd kandidaat (intern) voor de functie van Secretaris van de UT. De voorzitter kijkt terug op een zeer aangenaam gesprek en verwachting dat het CvB binnenkort haar besluit zal nemen en dit zal communiceren naar de UT-gemeenschap. De URaad heeft geen formele bevoegdheid op deze aanstellingsprocedure, benadrukt de voorzitter.

Op vrijdag 14 december a.s. vindt het jaarlijkse gesprek plaats tussen leden van de Raad van Toezicht en een delegatie van de URaad. Het OER zal in dat overleg aan bod komen. Er wordt nog bepaald welke andere onderwerpen ook besproken worden.

**OER commissie:**

Raadslid Brevoord informeert de URaad over het gesprek dat onlangs heeft plaatsgevonden met SB-medewerker Woud, over de stand van zaken rondom het OER. Deze regeling zal opnieuw herschreven worden, naar nu duidelijk is geworden. Er is een document opgesteld waarin een viertal punten opgenomen zijn: de onderwijsvisie (integratie van nieuw beleid), het onderwijskader, de Richtlijn OER en het model-OER. Daarop zal de gewijzigde OER gebouwd worden.

Brinkman heeft in dat gesprek benadrukt dat het OER onderdeel is geworden van het studentenstatuut, daarmee bestaat de richtlijn niet meer als zodanig. Voor maart 2018 zou de nieuwe richtlijn gereed moeten zijn, die dan aan de URaad voorgelegd wordt, waarna hij aan de opleidingen gestuurd zal worden. Dat de URaad zo goed mogelijk in dit proces betrokken moet worden, is met klem benadrukt in het gesprek, meldt Brevoord. Juist om te voorkomen dat er in maart een document voorligt waar uiteindelijk niet mee ingestemd kan worden. Het bevreemdde de URaad, dat hij niet betrokken was bij het opstellen van het besproken document. Deze zal nog met de voltallige URaad gedeeld worden zodat hierop input gegeven kan worden.

Bij de URaad leven er nog zorgen rondom het krappe tijdsplan, de haalbaarheid van het proces en de stavaza onderwijsvisie. Wormeester meldt dat de rector in het vertrouwelijk deel van de komende overlegvergadering, in zal gaan op de onderwijsvisie.

Er moet voorkomen worden, evenals in het afgelopen jaar, dat er weer een situatie ontstaat waarin aangenomen wordt, dat de URaad de verdragende factor is. Een URaad facebookaccount om de achterban goed te informeren, zou wat Luiten betreft, een oplossing kunnen zijn.

Van belang is dat het OER in de februaricyclus voorligt, merkt Svensson op, zodat de URaad zijn input hierop kan geven en die ook verwerkt kan worden. In de 3<sup>e</sup> week van januari 2018 ligt het document ter bespreking voor bij de UC-OW.

De onderwijsvisie is heel bepalend voor het hele proces, stelt Brinkman, daar zou men feitelijk mee moeten starten. In het gesprek met Woud werd tot zijn verbazing duidelijk, dat het een kwestie is van het bij elkaar rapen van bestaand beleid. Het CvB dient met de URaad aan de voorkant af te spreken, wat de uiterste datum is waarop men door kan gaan met de nieuwe OER. Als dat niet het geval is, zou men met de hele UT-gemeenschap moeten vaststellen, om nog één jaar door te gaan met het huidige OER, dus plan B op datum vastzetten.

Verder zal in de onderwijsvisie heel duidelijk omschreven moet worden, waar het bestuur op hoofdlijn op gaat sturen en welke zaken niet meer. Dit is een essentiële stap die eerst gezet moet worden, voordat e.e.a. uitgewerkt wordt, zo meldt Meijer.

65 **Herijking LTSH & ophoging budget nieuwbouw ITC**

5 Het presidium heeft namens de URaad hieromtrent het besluit genomen. Dit na vaststelling van het Programma van Eisen met de faculteitsraad van ITC. De veronderstelling van het CvB, dat de URaad in bezit was van de meest recente versie, was een onjuiste in deze, merkt Meijer op. Desondanks was de impact van de wijzigingen niet zodanig, dat de besluitvorming heroverwogen moest worden.

103. **Conceptverslag interne vergadering 1 november 2017, UR 17-167**

Ongewijzigd wordt het verslag vastgesteld.

4. **Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 10 november 2017**

Afgehandeld in de commissievergadering.

15

5. **UT2020: 2° deel reorganisatieplan Instituutsplannen, UR 17-189**

Er ligt op dit moment geen conceptbesluit voor omdat er nog enige onduidelijkheid was over het standpunt van de URaad, na de laatste commissievergadering. De voorzitter zal het besluit in de loop van deze week opstellen en deze aan de URaad voorleggen.

20 Bij een reorganisatieplan moet duidelijk zijn waar de nieuwe organisatie naartoe gaat, geeft Meijer aan, als het gaat om hoe bepaalde zaken georganiseerd worden, en waar bevoegdheden en verantwoordelijkheden neergelegd worden. Het door het CvB toegezegde hiërarchische overzicht van de nieuwe instituten zou nog volgen. De URaad vraagt zich af of er nog beheersverantwoordelijkheden bij de instituten belegd zijn. Dat dit geen instituten zijn in de zin van de WHW, geeft een zekere vorm van vrijheid, instituutsplannen zijn immers niet meer vereist. Men zal nog wel om elke 5 jaar instituutsplannen opstellen. Wormeester merkt op dat de verdeling van middelen, een bestuurlijke taak is en geenszins een beheerstaak. Het beheren van de infrastructuur, zoals de cleanroom, is belegd bij één van de faculteiten. Ook is er nog een discussie gaande over het TCO, een gezamenlijke technische voorziening die formeel onder TNW valt, maar een meer universitaire brede taak heeft meegekregen (EWI en TNW). Uit het jaarplan van TNW werd ook duidelijk, dat men zich afvraagt of het beheer anders geregeld zal worden. Het is van belang om af te spreken waar je het beheer neerlegt voor dit type voorzieningen.

30 Voor het Designlab gelden er andere afspraken omdat hier geen instituut verantwoordelijk voor is, evenals het UCT (virtueel onderdeel). Kortom, het is van belang dat het hiërarchisch plaatje van de instituten duidelijk wordt, concludeert Wormeester. Zijn advies zou zijn, zet een instituut neer in de zin van de WHW, daar dit enige richting geeft. Bovendien zijn het per definitie faculteitsoverstijgende instituten, gezien het feit er meerdere faculteiten bij betrokken zijn.

35 Bij het nanolab wordt er juist nu meer aangestuurd vanuit TNW waardoor de belangen van bijv. elektrotechniek groepen vanuit EWI, minder goed behartigd worden, concludeert Meijer. Ook qua beleid t.a.v. voorzieningen, zal men goed moeten bekijken hoe je dit ophangt vanwege de betrokkenheid van meerdere groepen vanuit meerdere faculteiten. Meijer heeft moeite met de manier waarop de besluitvorming plaatsvindt, waarbij het CvB bepaalde zaken in het midden laat en afwacht hoe zich dit gaat ontwikkelen in de toekomst. Wormeester heeft hedenmiddag een afstemmingsoverleg met CvB, hij verwacht daarin meer duidelijkheid te krijgen over de hiërarchische inbedding van de instituten. Vervolgens wordt er voorgesteld om de instemmingsvraag t.a.v. de instituutsplannen door te schuiven naar de volgende vergadercyclus, zolang er onduidelijkheid is over de formele ophanging.

45

6. **UT Annual Plan Developments of Real Estate & Housing, UR 17-177**

De URaad gaat akkoord met de voorgestelde prioritering van de projecten in het vastgoedplan. Eén zwaarwegend punt is dat er voldoende collegezalen en studieplekken moeten zijn. Op dit moment worden bepaalde collegezalen opengesteld als studieplek als ze niet worden gebruikt voor college(s). Een goede ontwikkeling, naar de mening van de URaad, omdat dit een verruiming van studieplekken oplevert. Met name rondom het O&O-plein, na de verhuizingen, moet er voldoende onderwijsruimten beschikbaar zijn. De URaad is bereid in te stemmen met het vastgoedplan, op voorwaarde dat het CvB aan de geformuleerde toezegging voldoet. Verder adviseert de URaad om het aantal beschikbare studieplekken op de UT te onderzoeken en deze informatie aan studenten te communiceren. Het gaat hierbij om informatie over de locatie, welk type studieplek en het beschikbare tijdstip daarvan. Ook de vraag naar collegezalen dient onderzocht te worden. Dit zou dan met de huidige beschikbaarheid van zalen vergeleken moeten worden. In het volgende jaarplan zou men nader moeten ingaan op de capaciteit en de kwaliteit van het aantal studieplekken en collegezalen, met het oog op het groeiende studentenaantal en de verschillende verhuizingen. Het CvB wordt ook geadviseerd om collegezalen open te stellen als studieplek op de tijden dat deze zalen niet gebruikt worden voor onderwijs, om het aantal studieplekken te verhogen.

60

7. **Managementrapportage t/m augustus 2017, 17-178**

concept

- 5 Dit agendapunt wordt met instemming van de URaad van de agenda geschrapt, daar de commissievragen naar tevredenheid zijn beantwoord.

**8. Instroomrapportage september 2017, UR 17-179**

10 Dit onderwerp is uitgebreid besproken in de commissievergadering SI. De URaad is nog wel in afwachting van de schriftelijke beantwoording van de vragen. Meijer meldt dat er een discussie gaande was over de verwachte hoge instroom van de faculteit Engineering Technology. Uit de stukken blijkt dat er een groei is van 28% bij ET en 25% bij EWI. Op basis van deze cijfers komt men tot de conclusie, dat het loont om over te gaan op Engelstaligheid, gezien het aantal niet-Nederlandstalige studenten. Dit punt wordt van de agenda geschrapt.

15

**9. Concept UT-begroting 2018 – 2021, UR 17-184**

15 Er vindt op donderdag 7 december a.s. een extra commissievergadering met de portefeuillehouder plaats ter bespreking van de commissievragen. Meijer zal daarin de centrale stimuleringsmiddelen m.b.t. de instituten ter discussie stellen. Vervolgens merkt hij op dat er duidelijkheid moet komen over de 1.5 miljoen euro die aan ET is toegezegd, uit welk budget dit bekostigd wordt. Naar nu blijkt zonder enig voorbehoud, terwijl dit onderdeel is van een hoofdlijn van de begroting.

20 Poorthuis wijst de URaad op het CvB-besluitenlijst van 9 november 2017, waar dit besluit op voorkomt, op voorwaarde dat er een plan hiervoor komt.

25 Wormeester legt uit dat het gaat om structurele middelen als gevolg van de groeiende studentenaantallen bij ET en EWI. De inkomsten volgen nog d.w.z. de collegegelden komen later, dit kan dus gezien worden als een voorfinanciering. De collegegelden van niet- EER studenten komen daarentegen eerder beschikbaar. Verder is de 1.5 miljoen euro voor onderzoek ook een structureel bedrag en niet afhankelijk van voorfinanciering, naast de 2 ton euro die men ontvangt als een bijdrage voor de afschrijving van faciliteiten. Terwijl dit normaal gesproken wordt bekostigd uit het reguliere budget. Daarmee heeft men extra middelen voor een langere periode toegedeeld gekregen.

30 Een ander zwaarwegend punt is de inzet van WSV-middelen (de Wet Studievoorschot). Het CvB heeft besloten om dat budget lumpsum te verdelen aan de faculteiten, en vindt dat het aan de faculteitsraden is, om dat ter discussie te stellen. Voor hen geldt adviesrecht op de begroting. Er is geen expliciete opdracht aan de faculteiten meegegeven om daar plannen voor te maken. De URaad ziet het als de verantwoordelijkheid van het CvB, om in de begroting een richtlijn mee te geven aan de faculteiten, dat zij plannen moeten opstellen voor de besteding van de WSV-middelen, daar hier overheidsbeleid aan ten grondslag ligt. Raadslid Luiten is niet van plan om in te stemmen met de begroting, als het CvB dit punt niet goed regelt. Meijer pleit voor het instemmingsrecht voor alle decentrale raden op de begroting. UReka sluit zich hierbij aan. Als het CvB besluit om een hoofdlijn van de begroting decentraal neer te leggen, dan dient de bevoegdheid daarop, ook decentraal neergelegd te worden. Het is van belang dat de FR-en hun bevoegdheid goed kunnen uitoefenen. TNW heeft al positief geadviseerd t.a.v. de begroting, meldt Luiten. Waarop Wormeester opmerkt dat, de WSV-middelen juist bedoeld waren om de onderwijskwaliteit te verbeteren, daar wordt naar nu duidelijk is, niets aan gedaan. Alle faculteiten zetten nog steeds in op het vergroten van de instroom.

45 Meijer uit vervolgens zijn ongenoegen over de wijze waarop het CvB omgaat met de toezegging die vorig jaar zijn gedaan n.a.v. de begroting. Zoals bij het valorisatiebeleid, maar ook in het geval van KPI's met name bij de student/staf-ratio. Dat er nog steeds extra middelen naar het UCT gaan, is ook een punt van zorg voor de URaad. Het gaat hierbij om een bedrag van 1.2 miljoen euro per jaar, terwijl er 5 ton is afgesproken. Er moet een nieuw businessplan komen met een gewijzigde aanpak, maar er ontbreekt een zekere wil om daar kritisch naar te kijken en de tering naar de nering te zetten, aldus Meijer.

50 Tot slot wordt er opgemerkt dat procedureel e.e.a. niet correct is verlopen, op allerlei commissievragen antwoordde het CvB, dat het een decentrale zaak is, of dat het een aangelegenheid is van de UCB (Universitaire Commissie Beheer).

55 Na enige discussie wordt er door de voorzitter voorgesteld om de uitkomsten van de extra commissievergadering af te wachten, alvorens een gezamenlijk standpunt in te nemen t.a.v. de begroting.

**10. UCT/ATLAS; inbedding en financiën, UR 17-188**

60 Op 29 november jl. vond er een extra overleg tussen de URaad en het CvB plaats waarin onder meer de integratie en de bestuurlijke inbedding van het University College werden besproken. Ook de aansluiting met het masteronderwijs kwam daarbij aan bod. Het CvB liet weten dat de integratie van het UCT en het honoursonderwijs hoog op de bestuurlijke agenda staan. Men is nog op zoek naar een geschikte plek binnen de organisatie van een faculteit, waar het UCT ingebed zou kunnen worden, en waar de Dean een speciale positie zou kunnen innemen (faculteitsbestuur). Het CvB gaat nog in gesprek met de decanen en de Portefeuillehouders Onderwijs over de inbedding van UCT en de bestuurlijke ophanging. Er zullen ook gesprekken ingepland worden om te kijken naar mogelijkheden voor een betere integratie van ATLAS-

65

5 studenten binnen opleidingen. In de overlegvergadering van 14 februari 2018 zal het CvB bij de URaad terugkomen op de besproken punten, waarbij er een uitwerking gegeven zal worden van een plan van aanpak incl. een tijdspad.

#### **11. Nota procesbeschrijving Valorisatie, UR 17-183**

10 De portefeuillehouder meldde in de commissievergadering SI, tot verbazing van de commissieleden, dat er geen Nota Valorisatie volgt, omdat het een veelomvattend onderwerp is, dat zich niet in één beleidsdocument laat vatten. De URaad wil dat het CvB haar toezegging nakomt en zal dit als zodanig kenbaar maken in de overlegvergadering.

#### **1512. FOBOS inclusief ITC, UR 17-185**

De URaad is positief over het feit dat de studentassessor is toegevoegd aan de regeling, evenals er een aparte categorie is toegevoegd aan FOBOS vanwege een toename van de prestatieteams. De URaad vraagt in zijn besluit om verduidelijking, gezien de verwachte budgetoverschrijding, als gevolg van de toegevoegde aparte categorie.

20 Dat er uitgekeerd zal worden naar het betaalde collegegeld, stemt de URaad positief. Daardoor wordt het voor internationale studenten aantrekkelijker om zich in te zetten voor activisme. Voor studenten buiten de EU wordt in de regeling verwezen naar de Wet MoMi (de Wet modern migratiebeleid). Om enige verwarring te voorkomen, adviseert de URaad dat er contact wordt gelegd met de Opleidingsdirecteur voor nadere vragen hieromtrent, omdat de keuze om op de UT te blijven afhangt van de beslissing van de IND en niet van de UT.

25 De URaad is voornemens in te stemmen met de FOBOS-regeling (die per 1 januari 2018 in werking treedt) als het CvB bereid is om de geformuleerde toezegging over te nemen. Als volgt: dat het begrote bedrag voor FOBOS in de begroting van 2019 wordt opgehoogd, omdat in de begroting geen rekening gehouden wordt met een verhoogd budget. Raadslid Berns zal het positief geformuleerde besluit toelichten in de  
30 overlegvergadering.

#### **13. Samenwerkingsovereenkomst kennisinstelling en gemeente, UR 17-182**

De commissieleden zijn door de portefeuillehouder geïnformeerd over o.a. de aard van de activiteiten, de omvang van samenwerking en de inbreng van de UT. De commissie SI heeft reeds een positief advies afgegeven, die overgenomen is door het presidium. De gemeente en de vier Twentse kennisinstellingen hebben op dinsdag 5 december jl. een convenant ondertekend voor de komende vier jaar. De UT, het Saxion, Artez, het ROC en de gemeente willen door intensiever samen te werken op bepaalde terreinen, meer talent naar Enschede halen en binden aan de stad.

#### **4014. Student Mobility Policy, UR 17-182**

Op vrijdag 8 december a.s. staat er een extra commissievergadering gepland met Van der Chijs ter bespreking van dit onderwerp, omdat daartoe geen gelegenheid was in een eerder overleg. Afhankelijk wat daar uitkomt, zal besloten worden om het onderwerp al dan niet te agenderen voor de komende overlegvergadering. De URaad vindt dat er goed nagedacht moet over de wijze waarop studenten  
45 gestimuleerd kunnen worden om een buitenland-ervaring op te doen. Momenteel vallen bepaalde studenten buiten de boot, dit moet men zien te voorkomen door een betere inschatting te maken van het aantal studenten dat een beursaanvraag zal doen.

#### **15. Schriftelijke rondvraagpunten**

50 Raadslid Berns zal nog vragen op schrift zetten over de nieuwe mastertrack BME die in september 2018 van start zal gaan en waar de URaad niet over is geïnformeerd. Ook zal naar de stavaza onderhandelingen met de gemeente Enschede vragen m.b.t. de vergunningen voor grote evenementen op de campus. In het vertrouwelijke deel van de overlegvergadering van de septembercyclus, werd de URaad hierover bij  
55 gepraat door CvB-lid Bult.

#### **Sluiting**

De voorzitter sluit om 12.08 uur de vergadering.