

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 – 489 2027
ons kenmerk	UR 18- 214	fax	
datum	5 december 2018	e-mail	g.w.m.oldeengberink@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	UT-plan voor kwaliteitsafspraken		

Geacht College,

Met interesse heeft de Universiteitsraad kennis genomen van het voorgelegde document 'UT plan on Quality Agreements (UR 18 – 190)'. We zijn tevreden over de aanpak die gebruikt is tijdens het opstellen van de kwaliteitsafspraken, waarbij de medezeggenschap actief betrokken is. Studenten en docenten hebben vanaf het begin mee kunnen praten over de middelen die nodig zijn om de kwaliteit van het onderwijs op de UT te verbeteren.

Het voorgelegde overkoepelende plan sluit ons inziens aan bij de visie van de Universiteit Twente, en volgt logischerwijs uit de ambities die de faculteiten hebben uitgesproken wat betreft onderwijskwaliteit, samengevat in vijf programma's.

Door de Universiteitsraad is in een bijeenkomst met het College van Bestuur op 14 november jl. over de kwaliteitsafspraken de vraag gesteld of het de faculteiten vrij staat om in te zetten op één van deze programma's in plaats van verplicht alle vijf. Het College heeft aangegeven dat dit inderdaad het geval is. Vanuit de Universiteitsraad is toen opgemerkt dat dat vooralsnog niet duidelijk in de notitie staat. Citaten als de volgende uit het begin van hoofdstuk 4 laten wat dat betreft teveel ruimte om te denken dat iedere faculteit/opleiding alle vijf de pijlers (op den duur) moet invullen:

*'As explained above these programmes encompass the ideas and suggestions from students and staff to improve quality of education. The faculties structured their plans according to the five quality agreement programmes. Faculties were able to motivate their choice to **prioritize programmes**, which could, for example, mean that a faculty decides to **first** invest in community building and teaching professionalization **and later** invest in talent development of students. (pg. 4)'*

De Universiteitsraad wil daarom een tekst opgenomen zien die de bedoelde vrijheidsgraden duidelijker uitdrukt, zoals geformuleerd in de toezeggingen.

De instemmingsvraag over de inhoud van de facultaire plannen ligt bij de faculteitsraden, waarmee de invulling van de kwaliteitsafspraken en dus de besteding van de WSV-middelen bediscussieerd is en wordt. Er is aangegeven door het College dat studenten en docenten komende zes jaar gevraagd zullen worden om input te leveren over de gewenste acties binnen de programma's. Dit is ook te lezen in hoofdstuk 4:

*'H4: For each programme the balance was sought between the right ambition level and focus on the one hand and sufficient flexibility on the other hand in order to **determine with participatory bodies on annual basis what follow-up is desirable within a programme.** (...) The intentions for the second half of the quality agreements (2022 - 2024) are described in more general terms. Based on new insights **the course of a programme will be further defined coming years, again in close consultation with relevant participatory bodies.**'*

In de opgenomen tijdsplanning in hoofdstuk 10 is aangegeven dat de faculteitsraad instemming heeft op de plannen. De Universiteitsraad zou graag zien dat de faculteitsraden eerder betrokken worden door met hen in gesprek te gaan over de gewenste follow-up (H4). Dit kan bijvoorbeeld voorafgaand of tijdens de spring meetings waarover gesproken wordt in hoofdstuk 10:

'Spring meetings with the Executive Board and each Faculty Board. Based on information regarding the progress of the faculty within the quality agreement programmes, the intended course of the faculty within these programmes will be discussed. The minutes of the spring meetings provide input for the spring memorandum.'

In hoofdstuk 10 wordt tevens aangegeven dat de monitoring plaats zal vinden via zowel kwalitatieve als kwantitatieve bronnen:

'The University Council will be invited to attach their reflection regarding the realization of the quality agreements to the Annual Report. Monitoring of the progress will be done in both qualitative and quantitative ways.'

De verderop in hoofdstuk 10 genoemde monitoringsinstrumenten zijn slechts kwantitatief. We willen het College vragen ook aan te geven op welke kwalitatieve manieren de onderwijskwaliteit gemonitord zal worden.

Daarnaast, gegeven het feit dat het instemmingsrecht op de inhoud van de plannen bij de faculteitsraden ligt, lijkt het de Universiteitsraad wenselijk dat ook de faculteitsraden een rol krijgen bij het opstellen van een reflectie in het jaarverslag.

Tot slot heeft de Universiteitsraad de grote interesse onder de studentengemeenschap van de UT opgemerkt, betreffende de besteding van het geld dat beschikbaar is door de afschaffing van de basisbeurs. We vinden het hierom belangrijk dat er een communicatieplan opgesteld wordt om de studenten en medewerkers van de Universiteit Twente te informeren over de besteding van deze middelen, zowel over het overkoepelende plan dat er nu ligt, als over de voortgang van de plannen door de jaren heen.

UNIVERSITEIT TWENTE.

CONCEPT-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- UR 18 190 UT plan on Quality Agreements;

overwegende:

- dat studenten en docenten actief betrokken zijn bij het opstellen van de kwaliteitsafspraken en input hebben kunnen leveren;
- dat het overkoepelende plan voor de kwaliteitsafspraken past bij de visie van de Universiteit Twente;

gehoord de toezeggingen:

1. dat in het begin van hoofdstuk vier de volgende tekst wordt toegevoegd, die de vrijheidsgraden van faculteiten/opleidingen ondubbelzinnig uitdrukt, als volgt:
 - a. *[bestaande inleiding] "To direct the aspired and required development of education [...], This figure also shows how the programmes match with university's educational profile." [direct daarachter toe te voegen tekst] "Faculties will have the freedom to develop their educational quality within one or more of these programmes in the years to come (2020-2024)";*
2. dat er aangegeven wordt welke kwalitatieve monitoringsinstrumenten gebruikt worden;
3. dat het opstellen van de reflectie in het jaarverslag waarvoor de Universiteitsraad uitgenodigd wordt, in samenspel gebeurt met de faculteitsraden;
4. dat er een communicatieplan opgezet zal worden om de UT-gemeenschap, met name de studenten, te informeren over wat er met de 'Wet Studie Voorschotmiddelen' zal gebeuren;


adviseert:

1. dat in het plan opgenomen wordt dat faculteitsraden ieder jaar voorafgaand of tijdens de *spring meetings* uitgenodigd worden om input te leveren op de besteding van de WSV-middelen voor het jaar erna,

besluit:

- in te stemmen met het UT plan on Quality Agreements.

l.o.
*Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad*


dr ir H. Wormeester,
Voorzitter

